DIGI AKADEMIJA
BREZPLAČNI
izobraževalni tečaji in tabori za učenje digitalnih kompetenc
6-15 in 16-29 let

Poročilo medijskih objav

Pripravljeno: **20.11.2026**

Pojavnost:



Ključne besede v poročilu:

NEPREMIČNINSKA AGENCIJA	2
STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE	3
NAJEMNA STANOVANJA	3
STANOVANJSKA GRADNJA	5
BOŠTJAN UDOVIČ	1
ZBORNICA ZA POSLOVANJE Z NEPREMIČNINAMI	1
CENE NEPREMIČNIN	4
STANOVANJSKI ZAKON	1
OBNOVA STANOVANJ	1
POSLOVANJE Z NEPREMIČNINAMI	1
GRADNJA STANOVANJ	1

Pregled objav

19. 11. 2026 | POP TV | Stran/Termin: 19:00:00 | SLOVENIJA

Naslov: Interventni zakon: davčne olajšave, pokojnine in vprašanje, kdo bo imel korist
Vsebina: Prispevek predstavlja predlagane spremembe interventnega zakona: nižje prispevke za najvišje plače, nižji DDV na osnovna živila, možnost prejemanja celotne pokojnine ob nadaljnjem delu ter nižje davke za normirane podjetnike in najemodajalce. Sogovorniki opozarjajo, da bi koristi lahko dosegle le nekatere
Avtor: Maja Sodja
Žanr: DIALOGIZIRANO POROČILO
Gesla: NEPREMIČNINSKA AGENCIJA

---

19. 11. 2026 | www.sta.si | Stran/Termin: | SLOVENIJA

Naslov: Novi most čez Savo v Kranju dobil uporabno dovoljenje
Vsebina: Mestna občina Kranj je pridobila pravnomočno uporabno dovoljenje za novi most čez Savo pri nekdanji tovarni Planika. Gre za pomemben mejnik v okviru projekta celovite prenove Savske ceste, s katerim se izboljšuje prometno povezanost tega dela mesta in zagotavlja infrastrukturo za novo stanovanjsko
Avtor: tzu/mrn
Žanr: SPLETNI ČLANEK
Gesla: STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, NAJEMNA STANOVANJA

---

19. 11. 2026 | Dolenjski list | Stran/Termin: 28 | SLOVENIJA

Naslov: Polona Kambič
Vsebina: PORTRET TEDNA

Avtor: M. Glavonjić
Žanr: POROČILO
Gesla: STANOVANJSKA GRADNJA

---

19. 11. 2026 | TV Slovenija 1 | Stran/Termin: 13:00:00 | SLOVENIJA

Naslov: Danes na rtvslo.si
Vsebina: Danes na rtvslo.si

Avtor:
Žanr: NAPOVEDNIK
Gesla: BOŠTJAN UDOVIČ, ZBORNICA ZA POSLOVANJE Z NEPREMIČNINAMI

---

19. 11. 2026 | Radio Slovenija 1 | Stran/Termin: 07:00:00 | SLOVENIJA

Naslov: Premoženje slovenskih gospodinjstev: nadpovprečno, a vezano predvsem na nepremičnine
Vsebina: Raziskava Banke Slovenije kaže, da je mediana neto premoženja slovenskih gospodinjstev približno 155.000 evrov, kar presega povprečje evrskega območja. Premoženje je neenakomerno porazdeljeno, večino pa predstavljajo nepremičnine; finančnega premoženja je le 8 %. Zato so gospodinjstva občutljiva
Avtor: Simeona Rogelj
Žanr: DIALOGIZIRANO POROČILO
Gesla: CENE NEPREMIČNIN

---

19. 11. 2026 | TV Slovenija 1 | Stran/Termin: 20:00:00 | SLOVENIJA

Naslov: Ljubljanski zemljiški posli in povezave z Republiko Srbsko
Vsebina: Oddaja Tarča obravnava nakup gozdnih zemljišč v Podutiku za več kot dva milijona evrov, načrtovani nordijski center in povezave prodajalcev z družino župana Zorana Jankovića. Mestni predstavniki nakup zagovarjajo kot javni interes in podporo kolesarstvu, kritiki pa opozarjajo na nenavadne okoliščine, možen
Avtor: Klemen Košak, Anja Šter, Vanja Gligorović
Žanr: DIALOGIZIRANO POROČILO
Gesla: STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, STANOVANJSKI ZAKON, CENE NEPREMIČNIN,

---

20. 11. 2026 | Večer | Stran/Termin: 15 | SLOVENIJA

Naslov: Še 37 otrok čaka na svojega Božička
Vsebina: V dobrodelni akciji S srčnim namenom želijo obdariti 97 otrok in mladostnikov Mladinskega doma Maribor. Kako postati Božičkov pomočnik?

Avtor: Sanja Verovnik
Žanr: POROČILO
Gesla: NEPREMIČNINSKA AGENCIJA

---

20. 11. 2026 | Mladina | Stran/Termin: 20 | SLOVENIJA

Naslov: Luka Mesec
Vsebina: Kandidat za župana Ljubljane

Avtor: Jure Trampus
Žanr: INTERVJU
Gesla: STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, STANOVANJSKA GRADNJA, CENE

---

20. 11. 2026 | Mladina | Stran/Termin: 26 | SLOVENIJA

Naslov: Zoran Janković
Vsebina: Župan Ljubljane

Avtor: Borut Mekina
Žanr: INTERVJU
Gesla: NAJEMNA STANOVANJA, STANOVANJSKA GRADNJA, CENE NEPREMIČNIN

---

20. 11. 2026 | Večer | Stran/Termin: 18 | SLOVENIJA

Naslov: Azbest v stenah pristojnih ne moti
Vsebina: Nekdanji zaposleni je zaradi azbesta v stenah Konusove stavbe direktorico kazensko ovadil. Ta pravi, daje z azbestom bila seznanjena šele pred kratkim, medtem pa novi lastnik že zaključuje temeljito obnovo stavbe

Avtor: Rozmari Petek
Žanr: POROČILO
Gesla: OBNOVA STANOVANJ

---

20. 11. 2026 | Mladina | Stran/Termin: 48 | SLOVENIJA

Naslov: Cenejši krediti, dražja stanovanja?
Vsebina: Država bi mladim pomagala do posojila in jim subvencionirala obresti. Toda brez večje ponudbe stanovanj bi se lahko del pomoči prelil v višje cene.

Avtor: Luka Volk
Žanr: POROČILO
Gesla: NAJEMNA STANOVANJA, STANOVANJSKA GRADNJA

---

20. 11. 2026 | Slovenske novice | Stran/Termin: 6 | SLOVENIJA

Naslov: Storitve dražje tretje četrtletje zapored
Vsebina: Storitve dražje tretje četrtletje zapored LJUBLJANA– Cene storitev pri ponudnikih so bile v tretjem letošnjem četrtletju 1, 9 odstotka višje kot v predhodnem trimesečju in 5, 5 odstotka nad ravnjo iz tretjega lanskega četrtletja. V obeh primerjavah so se zvišale tretje četrtletje zapored. Po posameznih področjih

Avtor: STA
Žanr: VEST
Gesla: POSLOVANJE Z NEPREMIČNINAMI

---

20. 11. 2026 | Svet 24 | Stran/Termin: 10 | SLOVENIJA

Naslov: NUSZ in nezazidljiva zemljišča: zakaj tega ne plačujejo v vseh občinah?
Vsebina: Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča (NUSZ) je pomemben vir prihodkov slovenskih občin, ki so ga lani skupaj odmerile za več kot 303 milijone evrov.

Avtor: Primož Salmič
Žanr: POROČILO
Gesla: GRADNJA STANOVANJ

---

19. 11. 2026 **POP TV** Stran/Termin: 19:00:00
Naslov: Interventni zakon: davčne olajšave, pokojnine in Naklada:
Avtor: Maja Sodja Površina/Trajanje: 00:09:08
Rubrika/Oddaja: 24 UR Žanr: DIALOGIZIRANO POROČILO
Gesla: NEPREMIČNINSKA AGENCIJA

//POVZETEK PRISPEVKA//

Prispevek predstavlja predlagane spremembe interventnega zakona: nižje prispevke za najvišje plače, nižji DDV na osnovna živila, možnost prejemanja celotne pokojnine ob nadaljnjem delu ter nižje davke za normirane podjetnike in najemodajalce. Sogovorniki opozarjajo, da bi koristi lahko dosegle le nekatere skupine, da znižanje davkov nujno ne bo pocenilo najemnin in da bo treba izpad prihodkov nadomestiti. O posledicah zakona bodo volivci odločali na referendumu.

Ključne besede: FISKALNI SVET, SLOVENSKA NAKUPOVALNA KOŠARICA, MINISTRSTVO ZA FINANCE, GOSPODARSKA RAST, PLAČE, POKOJNINE, STANOVANJA, NAJEMNINA, KOŠARICA ŽIVIL, REFERENDUM, NEPREMIČNINSKA AGENCIJA, NEPREMIČNINE; RAZVOJNA KAPICA, NORMIRANI SAMOSTOJNI PODJETNIKI.
Teme: INTERVENTNI ZAKON, DAVČNE SPREMEMBE, POKOJNINE IN DELO, NAJEMNIŠKI TRG, JAVNI PRIMANJKLJAJ.

Zapis prispevka v celoti ali posnetek lahko naročite na: skrbniki@pressclip.si.

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

19. 11. 2026 www.sta.si Stran/Termin:
Naslov: Novi most čez Savo v Kranju dobil uporabno dovoljenje Naklada:
Avtor: tzu/mrn Površina/Trajanje: 1,00
Rubrika/Oddaja: Žanr: SPLETNI ČLANEK
Gesla: STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, NAJEMNA STANOVANJA

https://www.sta.si/3624587

Mestna občina Kranj je pridobila pravnomočno uporabno dovoljenje za novi most čez Savo pri nekdanji tovarni Planika. Gre za pomemben mejnik v okviru projekta celovite prenove Savske ceste, s katerim se izboljšuje prometno povezanost tega dela mesta in zagotavlja infrastrukturo za novo stanovanjsko sosesko, so sporočili iz kranjske mestne uprave. Novi most čez Savo je uspešno prestal tehnični pregled in pridobil uporabno dovoljenje, kljub temu mostu zaradi obsežnih gradbenih del v neposredni bližini še ni mogoče odpreti za splošni promet. Trenutno namreč poteka rekonstrukcija Savske ceste s pripadajočo prometno in komunalno infrastrukturo.V prvi fazi bo most tako namenjen predvsem zagotavljanju dostopa do podjetja Zvezda in potrebam gradbišča. Za vse udeležence v prometu pa bo odprt, ko bodo razmere na priključnih cestah omogočale varen promet tudi ob nadaljevanju gradbenih aktivnosti v okolici, so pojasnili v mestni upravi.Novi most je dolg 84,2 in širok 13,5 metra. Je bistveno širši in približno meter in pol višji od starega. Omogočal bo dvosmerni motorni promet in varen prehod pešcev ter kolesarjev. Umeščen je na višino, ki omogoča, da Sava pod njim varno teče tudi ob pretokih, ki presegajo stoletne visoke vode. Občina je hkrati poskrbela za novo kanalizacijsko povezavo in črpališče, s čimer se zmanjšujejo tveganja za poškodbe komunalne infrastrukture ob prihodnjih visokih vodah.Gradnja novega mostu je del širšega projekta celovite ureditve Savske ceste na odseku od Smledniške ceste do Savske loke. Projekt obsega rekonstrukcijo 1,1 kilometra cest in ureditev 1,6 kilometra infrastrukture za pešce, 1,3 kilometra kolesarskih povezav ter štirih avtobusnih postajališč. Predvideni so tudi nova javna razsvetljava, oporni zidovi, odvodnjavanje, vodovodno in telekomunikacijsko omrežje ter ozelenitev območja.Skupna vrednost projekta znaša 8,63 milijona evrov, od tega je samo gradnja novega mostu vredna približno 2,7 milijona evrov. Občina je za izvedbo projekta pridobila 3,63 milijona evrov državnega in evropskega sofinanciranja in sicer iz mehanizma Celostnih teritorialnih naložb, Evropskega sklada za regionalni razvoj in sredstev za odpravo posledic poplav.S prenovo bo ta del Kranja dobil sodobnejšo, varnejšo in bolj pretočno prometno povezavo, ki bo izboljšala pogoje za vse udeležence v prometu, so prepričani na občini. Nova infrastruktura bo pomembna tudi za nadaljnji razvoj območja ob Savi, zlasti za prometno dostopnost prihodnje stanovanjske soseske in njeno povezavo z bližnjimi poslovnimi conami ter železniško postajo.Stanovanjski sklad RS bo na območju med Savsko cesto in reko Savo zgradil sosesko z 269 javnimi najemnimi stanovanji v desetih večstanovanjskih objektih. Projekt bo izveden v dveh fazah. V prvi bo zgrajenih 189 stanovanj, med njimi 22 oskrbovanih, v drugi fazi pa še 80 stanovanj. Stanovanja bodo velika od 35 do 75 kvadratnih metrov, največ bo dvoinpolsobnih. V soseski je predvidenih tudi 391 parkirnih mest, deloma v podzemni garaži.Stanovanjski sklad je maja letos pridobil integralno gradbeno dovoljenje, ki je julija postalo pravnomočno. Oktobra je z izbranim izvajalcem, podjetjem Tosidos, podpisal pogodbo za gradnjo soseske v vrednosti 36,87 milijona evrov brez DDV. Izvajalec bo gradbena dela začel v kratkem, zaključek obeh faz soseske in pridobitev uporabnih dovoljenj pa sta predvidena v letu 2029.

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

19. 11. 2026 **Dolenjski list** Stran/Termin: 28
Naslov: Polona Kambič Naklada: 9.260,00
Avtor: M. Glavonjić Površina/Trajanje: 224,81
Rubrika/Oddaja: NE NAZADNJE Žanr: POROČILO
Gesla: STANOVANJSKA GRADNJA



PORTRET TEDNA



Polona Kambič

Po 16 letih vodenja semiške občine se Polona Kambič poslavlja od županske funkcije. Ponosna je na razvoj lokalne skupnosti, zdaj pa se veseli predvsem časa za družino in svoje konjičke.

Ko se ozre na obdobje svojega županovanja, pove, da so razvoj lokalne skupnosti pomembno zaznamovala evropska sredstva, ki so jih pridobivali z lastnim znanjem in s kadrovskim potencialom. Uredili so središče Semiča, trg, park pri Kulturnem centru in cestne povezave. Javni vodovod ima več kot 99 odstotkov gospodinjstev, komunalno so uredili PSC Vrtača, kjer so podjetja zgradila nove objekte. Tudi naselja so dobila obnovljene ceste, igrišča in športne objekte. Posebej je vesela večnamenskih vaških objektov v Cerovcu, Osojniku, Oskoršnici in na Vinjem Vrhu, ki povezujejo krajane. Ponosna je tudi na participativni proračun, v okviru katerega so izvedli 36 projektov, ki so jih predlagali občani. Med pomembnejšimi odločitvami poudarja zavrnitev postavitve naprave za pirolizo izrabljenih avtomobilskih gum v industrijski coni. Del javnosti jo je podpiral zaradi novih delovnih mest, drugi so projektu nasprotovali zaradi okoljskih tveganj. Na burni izredni seji občinskega sveta julija 2012 so ga zavrnili. »Danes odločitve ne bi spremenila, saj menim, da je bila pravilna. Enako bi ravnala tudi pri drugih odločitvah, ki so odražale okoliščine svojega časa,« pravi.

Ločevanje zasebnega in poklicnega življenja je bilo v 16 letih županovanja skoraj nemogoče. Funkcija te preprosto posrka vase, pravi, zato je morala pogosto postaviti svoje želje na stranski tir. »Ljudem si na voljo vsak dan, tudi zunaj občine, na primer med nakupi, ko te ustavljajo z vprašanji in s prošnjami.«

Doma je skrbela za družino, vmes pripravljala govore in načrte za občino. »Moj najmlajši sin, ki ga je to najbolj zaznamovalo v občutljivih letih odraščanja, mi danes pove, da ga je motilo, ker nikoli ni mogel biti sam z mamo,« pove.

Med epidemijo covida-19 je s stališči o cepljenju in ukrepih odstopala od stališč stroke. Vztraja pri mnenju, da se mora vsak posameznik sam odločiti, ali bo v telo sprejel nekaj, kar po njenem mnenju takrat ni bilo dovolj preverjeno. Kot županja je to razumela kot odgovornost do njej dragih ljudi in bila pripravljena na posledice. Moč so ji dajali posamezniki iz vse Slovenije. Še danes hrani njihova pisma podpore ter risbice otrok in vzgojiteljic, tudi zdaj pa se ji kdo zahvali.

Občino po lastni oceni zapušča v dobri kondiciji. Zadolženost je nizka, kreditna sposobnost pa velika. Med prihodnjimi naložbami omenja prizidavo in rekonstrukcijo Osnovne šole Semič. Del sredstev je že zagotovljen, gradnja je predvidena leta 2028. Nedokončana ostaja tudi stanovanjska gradnja za mlade in starejše. Ves čas je iskala primernega investitorja, zdaj pa se ji zdi, da se je tudi na tem področja vendarle premaknilo.

Bela krajina bi po njenem mnenju težko postala samostojna pokrajina, bi pa jo morali ob regionalizaciji obravnavati kot samostojno razvojno celoto in je ne samodejno priključiti Dolenjski. Njene posebnosti in razvojni položaj bi morali biti jasno upoštevani.

Na slovo od javnega življenja se pripravlja že skoraj dve leti. Pred županovanjem je deset let vodila občinsko upravo, zato se zaveda, da bo potrebovala čas, da odloži dolgoletne obveznosti. Meni, da je prav, da priložnost prepusti mlajšim generacijam. Želi si predvsem manj hitenja, več svobode pri razpolaganju s časom ter priložnosti, da se posveti svojim zanimanjem in družini. »Vnuček bo tega gotovo zelo vesel, jaz pa še bolj,« sklene.

M. Glavonjić

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

19. 11. 2026 **TV Slovenija 1** Stran/Termin: 13:00:00
Naslov: Danes na rtvslo.si Naklada:
Avtor: Površina/Trajanje: 00:00:38
Rubrika/Oddaja: PRVI DNEVNIK Žanr: NAPOVEDNIK
Gesla: BOŠTJAN UDOVIČ, ZBORNICA ZA POSLOVANJE Z NEPREMIČNINAMI

SAŠA KRAJNC: Vremenske razmere spremljajo tudi na naši spletni strani. Kaj še lahko preberete? Poglejmo na kratko. Razmere na nepremičninskem trgu se ne bodo izboljšale, dokler se ne bo spremenilo razmerje med ponudbo in povpraševanjem, pravi Boštjan Udovič, direktor Zbornice za poslovanje z nepremičninami. Vsi smo si predstavljali, da se bomo v 21. stoletju prevažali z letečimi avtomobili, se spominja režiser Predrag Ličina in dodaja: v resnici se premikamo v diametralno nasprotno smer. Kolesar Primož Roglič bo še naprej dirkal, podpisal je enoletno pogodbo s švicarsko ekipo NSN Cycling.

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

19. 11. 2026 **Radio Slovenija 1** Stran/Termin: 07:00:00
Naslov: Premoženje slovenskih gospodinjstev: nadpovprečno, a Naklada:
Avtor: Simeona Rogelj Površina/Trajanje: 00:02:24
Rubrika/Oddaja: DRUGA JUTRANJA KRONIKA Žanr: DIALOGIZIRANO POROČILO
Gesla: CENE NEPREMIČNIN

//POVZETEK PRISPEVKA//

Raziskava Banke Slovenije kaže, da je mediana neto premoženja slovenskih gospodinjstev približno 155.000 evrov, kar presega povprečje evrskega območja. Premoženje je neenakomerno porazdeljeno, večino pa predstavljajo nepremičnine; finančnega premoženja je le 8 %. Zato so gospodinjstva občutljiva na nihanje cen nepremičnin. Podatki kažejo tudi, da 52 % gospodinjstev z rednimi dohodki pokriva redne izdatke, pri približno 6 % pa jih ti presegajo.

Ključne besede: BANKA SLOVENIJE, BANKA, BANKE, GOSPODARSTVO, CENE NEPREMIČNIN, NEPREMIČNINE; BANKA SLOVENIJE, NETO PREMOŽENJE, NEPREMIČNINE, FINANČNO PREMOŽENJE, VARČEVANJE.
Teme: PREMOŽENJE SLOVENSKIH GOSPODINJSTEV, PREMOŽENJSKA NEENAKOST, NEPREMIČNINE IN FINANČNE NALOŽBE, VARČEVANJE GOSPODINJSTEV.

Zapis prispevka v celoti ali posnetek lahko naročite na: skrbniki@pressclip.si.

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

19. 11. 2026 | TV Slovenija 1 | Stran/Termin: 20:00:00
Naslov: Ljubljanski zemljiški posli in povezave z Republiko | Naklada:
Avtor: Klemen Košak, Anja Šter, Vanja Gligorović | Površina/Trajanje: 01:06:54
Rubrika/Oddaja: TARČA | Žanr: DIALOGIZIRANO POROČILO
Gesla: STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, STANOVANJSKI ZAKON, CENE

//POVZETEK PRISPEVKA//

Oddaja Tarča se začne z vprašanjem, zakaj je Mestna občina Ljubljana tik pred koncem mandata za več kot dva milijona evrov kupila gozdna zemljišča v Podutiku. Nakup je bil potrjen na zadnji seji mestnega sveta pred volitvami, predlog pa je občina utemeljila z načrtom nordijskega centra oziroma pokritega smučišča. Projekt je bil predstavljen že leta 2012, vendar se zasebni investitor ni pojavil; po besedah župana Zorana Jankovića je njegova izvedba še vedno odvisna od zasebnega partnerja. Do takrat naj bi zemljišče uporabljali gorski kolesarji. Kritiki zato sprašujejo, ali je bilo smiselno kupovati zemljišče za projekt, ki morda nikoli ne bo zgrajen in katerega izvedba se omenja šele do leta 2045.

Občina je kupila 5,7 hektara gozda za približno 2,3 milijona evrov, kar pomeni okoli 40 evrov za kvadratni meter. Prodajalki in solastniki so zemljišča ponudili občini, izhodiščna cena pa naj bi bila štiri milijone evrov. Poročilo izpostavi, da je namembnost zemljišč za šport določena že od leta 2010 in da naj bi bil nakup del širšega projekta. Občina navaja, da je prodajna cena nižja od zahtevane in od cenitve, njeni predstavniki pa primerjajo znesek s cenami, ki jih je plačala za druga zemljišča za športne namene. Kritiki nasprotno menijo, da projekt ni ustrezno umeščen v občinske dokumente in da je treba pojasniti, zakaj je bila odločitev sprejeta prav na zadnji seji.

Pozornost oddaje je usmerjena tudi v povezave med prodajalci in družino župana. Nataša Šinkovec je žena Matevža Šinkovca, ki je bil poročna priča Jureta Jankovića. Matevž Šinkovec je bil solastnik zemljišča, pozneje pa je lastništvo prenesel na ženo in v zemljiško knjigo vpisal prepoved odtujitve, zato je bilo za prodajo potrebno njegovo dovoljenje. Občina potrjuje, da župan Šinkovca pozna, vendar zanika vpletenost Jureta Jankovića v nakup. Prispevek opisuje tudi nekdanje poslovno sodelovanje Matevža Šinkovca in Jureta Jankovića ter povezave s ciprskimi družbami, ki so imele nepremičninske interese v Ljubljani. Jure Janković je javno dejal, da je podjetju Blue Train Investments posodil denar, ki mu je bil vrnjen; dokumenti, predstavljeni v oddaji, pa kažejo, da je bil krajši čas direktor podjetja.

Oddaja navaja še hrvaški sodni postopek, v katerem Matevžu Šinkovcu sodijo zaradi očitkov o fiktivnih računih pri preprodaji zlata. Hrvaška davčna uprava naj bi po navedbah prispevka ugotovila nezakonito vračilo davka v višini 74 milijonov kun oziroma približno 9,9 milijona evrov. Vpletena podjetja z imenom Goldbox so delovala v Zagrebu, Ljubljani in Laktaših, Šinkovec pa je bil v različnih obdobjih njihov solastnik ali direktor. Poročilo nato podrobneje predstavi lastniško strukturo podutiškega gozda in povezave družin Šinkovec ter Gajšek z Janezom Krašovcem, nekdanjim teniškim trenerjem Jureta Jankovića. Več vpletenih se na prošnje za izjavo ni odzvalo.

V razpravi v studiu se podžupan brani, da je bil postopek začet že avgusta 2025 in da so ga obravnavali občinski strokovni oddelki. Poudarja, da je trajal več kot leto dni, da je občina plačala manj od zahtevane in ocenjene vrednosti ter da je zemljišče že uporabljeno za šport. Opozarja, da bi bilo zavrniti posel zgolj zato, ker prodajalce kdo pozna, prav tako lahko sporno. Mestni svetnik, ki je glasoval proti, odgovarja, da je bil o nakupu slabo obveščen, da projekt ni prepričljivo utemeljen in da po njegovem ni mogoče govoriti o javnem interesu. Drugi razpravljavci izpostavljajo tveganje klientelizma, vprašanje županovega izločanja iz odločanja in potrebo, da zadevo preverijo Komisija za preprečevanje korupcije ter drugi pristojni organi. Podžupan napoveduje, da bo prihodnji mestni svet naročil posebno študijo o smiselnosti projekta.

Razprava se dotakne tudi primerjave med nakupom zemljišč za šport in prodajo občinskih

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

parcel, ki bi bile lahko namenjene neprofitnim stanovanjem. Kritiki mestni oblasti očitajo, da ravna nedosledno: zemljišča kupuje za negotov projekt, po drugi strani pa prodaja nepremičnine zasebnim investitorjem. Predstavnik občine vztraja, da so kolesarske površine že v uporabi, da jih obiskuje veliko ljudi in da bi nakup omogočil širitev. Nasprotniki opozarjajo, da se javni interes ne more utemeljiti samo z obstoječo uporabo zemljišča, če je bila odločitev sprejeta v okoliščinah, ki vzbujajo dvom.

Drugi del oddaje se posveti kapitalu iz Republike Srbske in poslovnežu Mladenu Milanoviću, znanemu kot Kaja. Prispevek predstavi njegov poslovni imperij, vključno z bankama, komunalnim podjetjem, tržnico, trgovinami in nepremičninskimi projekti v Banjaluki. Njegova podjetja naj bi ustvarila znaten dobiček, sogovorniki pa opozarjajo na njegovo bližino vladajoči politični strukturi in vpliv na javne posle. Milanović se je omenjal kot morebitni donator pravoslavne cerkve v Kranju, vendar se za intervju z oddajo ni odzval. Oddaja obravnava tudi odnose slovenskih politikov z voditelji Republike Srbske, vključno z Zoranom Stevanovićem, Miloradom Dodikom in Rokom Snežičem, ter vprašanje, ali te povezave vplivajo na politične in poslovne odločitve.

V Ljubljani so predstavljeni Milanovićevi poslovni interesi, med njimi nakup podjetja KPL, ki opravlja vzdrževanje cest in zimsko službo, ter nakup trgovskega dela Stožic. Prispevek omenja tudi načrtovane stanovanjske projekte na zemljiščih v lasti KPL in druge nepremičninske povezave. Nato predstavi še zemljišča ob Barjanski cesti, pri katerih se prepletajo interesi več domačih in tujih poslovnežev. Med njimi sta srbski poslovnež Nikola Petrović in podjetje, ki je občinsko zemljišče kupilo na dražbi. Oddaja izpostavlja, da je bilo podjetje ustanovljeno malo pred dražbo, zemljišče pa prodano po izklicni ceni, nižji od cen na prejšnjih neuspešnih dražbah. Mestni predstavniki odgovarjajo, da so bile dražbe javne in da ustanavljanje posebnih projektnih družb ni neobičajno.

Sogovorniki se razhajajo glede izvora kapitala in pomena teh povezav. Kritiki menijo, da se v Ljubljano steka kapital nejasnega izvora, da nepremičnine lahko služijo za njegovo parkiranje ter da netransparentni posli vplivajo na cene stanovanj in politične procese. Opozarjajo tudi na možnost, da so poslovne informacije o prihodnjem razvoju zemljišč dostopne posameznim investitorjem, ne pa vsem enako. Zagovorniki poudarjajo, da javna dražba omogoča sodelovanje vsakomur, da povezanost sama po sebi ni dokaz nezakonitosti in da je treba ob morebitnih sumih uporabiti pristojne institucije. Razprava se razširi na delovanje bank, nadzor nad finančnimi tokovi ter na očitke o pranju denarja, pri čemer posamezni govorci navajajo resne trditve, drugi pa opozarjajo, da jih je treba dokazati.

V zaključku gostje ponovijo nasprotujoča si stališča. Kritiki zahtevajo politično odgovornost mestnega vodstva in podrobnejše preiskave, saj po njihovem številne povezave skupaj tvorijo zaskrbljujoč vzorec. Podžupan odgovarja, da sama mreža poznanstev ni dokaz nepravilnosti, da je treba vsak posel preveriti in da je pripravljen prevzeti politično odgovornost, če se pokaže, da je bil nakup neracionalen. Oddaja se konča s pozivom, naj pristojni organi preverijo sumljive finančne in poslovne povezave, ter z nasprotnim opozorilom, da javne obtožbe ne smejo nadomestiti dokazov.

Ključne besede: JANEZ JANŠA, NOVA KBM, MARATON FRANJA, HRVAŠKI TURIZEM, ZAGREB, KOPRIVNICA, BRIONI, MERCATOR, KOALICIJA, MERCEDES BENZ, MG, NKBM, FURS, URAD RS ZA PREPREČEVANJE PRANJA DENARJA, DAVČNA UPRAVA, MESTNA OBČINA LJUBLJANA, MOL, ZORAN JANKOVIĆ ŽUPAN, ŽUPAN LJUBLJANE, MESTNI SVET MOL, MESTNE OBLASTI, STOŽICE, ŠPORTNI CENTER, DVORANA, STADION, CENA NEPREMIČNIN, OBČINSKI PROSTORSKI NAČRT, STANOVANJSKI SKLAD, STANOVANJA, STANOVANJSKA SOSESKA, NEPROFITNO STANOVANJE, TOŽILSTVO, EVROPSKA UNIJA, EVROPSKA KOMISIJA, ZUNANJA POLITIKA, EVROPSKI POSLANEC, DONALD TRUMP, MERCEDES, NEKDANJI PREDSEDNIK, POVPREČNA PLAČA, ARHITEKT, TURIZEM, INVESTICIJE V TURIZEM, VRHOVNO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE, ZEMLJIŠKA KNJIGA, SODNI REGISTER, MLADINA, KMETIJSKA ZEMLJIŠČA, MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE IN JAVNO UPRAVO, MINISTER ZA NOTRANJE ZADEVE IN JAVNO UPRAVO, MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO, JAVNA UPRAVA, KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE, JAVNA

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

19. 11. 2026 **TV Slovenija 1** Stran/Termin: 20:00:00

NAROČILA, LOKALNA SAMOUPRAVA, STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, STANOVANJSKI ZAKON, CENE NEPREMIČNIN, STANOVANJSKA GRADNJA, ŽELEZNICE, SLOVENSKA VLADA, NEPREMIČNINE, DIGITALIZACIJA; ZORAN JANKOVIĆ, PODUTIK, MLADEN MILANOVIĆ, KPL, REPUBLIKA SRBSKA, NEPREMIČNINE, KLIENTELIZEM.
Teme: LJUBLJANSKI ZEMLJIŠKI POSLI, NORDIJSKI CENTER PODUTIK, POLITIČNE IN POSLOVNE POVEZAVE, KAPITAL IZ REPUBLIKE SRBSKE, NEPREMIČNINE IN JAVNI INTERES.

Zapis prispevka v celoti ali posnetek lahko naročite na: skrbniki@pressclip.si.

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

20. 11. 2026 Večer Stran/Termin: 15
Naslov: Še 37 otrok čaka na svojega Božička Naklada: 17.789,00
Avtor: Sanja Verovnik Površina/Trajanje: 319,80
Rubrika/Oddaja: MARIBOR Žanr: POROČILO
Gesla: NEPREMIČNINSKA AGENCIJA



DOBRODELNA AKCIJA

Še 37 otrok čaka na svojega Božička

V dobrodelni akciji S srčnim namenom želijo obdariti 97 otrok in mladostnikov Mladinskega doma Maribor. Kako postati Božičkov pomočnik?

Sanja Verovnik

Za nekoga so slušalke, nova knjiga ali športni pripomoček nekaj samoumevnega, za otroka, ki jih zapiše v pismo Božičku, pa lahko pomenijo veliko več. Med letošnjimi božičnimi željami otrok in mladostnikov Mladinskega doma Maribor se je znašla tudi prav posebna: eden od fantkov si želi hrano za svojega zajčka. Prav takšne drobne in iskrene želje vsako leto znova ganejo organizatorki dobrodelne akcije S srčnim namenom **Mojco Žižek Mesarec** in **Bojano Krepek.** Že osmo leto zapored povezujeta ljudi, ki so pripravljeni otrokom polepšati praznike. Letos želita izpolniti kar 97 božičnih želja, a vsi otroci svojega Božičkovega pomočnika še niso našli.



Med letošnjimi božičnimi željami otrok in mladostnikov Mladinskega doma Maribor se je znašla tudi prav posebna: eden od fantkov si želi hrano za svojega zajčka.
Foto: Sašo Bizjak

"Zelo naju veseli, da je svojega Božičkovega pomočnika našlo že 60 otrok, kar pomeni, da na izpolnitev svojih želja trenutno čaka še 37 otrok," pojasnjuje Žižek Mesarec, direktorica nepremičninske agencije Galea nepremičnine. Njuna največja želja je, da bi prav vsak otrok pod božičnim drevescem našel darilo, ki si ga je zaželel. Še pomembneje pa je, dodaja, da bi ob tem začutil, da nekdo misli nanj in da njegove želje nekomu nekaj pomenijo.

Za dobrodelno akcijo se skriva tudi osebna zgodba, ki povezuje pobudnici. Bojana Krepek je bila namreč nekoč Mojčina vzgojiteljica v Mladinskem domu Maribor. Leta 2019 sta združili moči in začeli uresničevati božične želje otrok in mladostnikov, ki bivajo v domu. Letošnja akcija ima zanju še poseben čustveni pomen. Bojana Krepek se namreč po 42 letih predanega dela z otroki in mladostniki poslavlja od svojega poklica in odhaja v zasluženi pokoj.

Sodelovanje v dobrodelni akciji je preprosto. Kdor želi izpolniti eno od preostalih 37 božičnih želja, lahko piše Mojci Žižek Mesarec na elektronski naslov mojcazizekmesarec@gmail.com. Ko posameznik izbere otrokovo pismo, pripravi darilo, ga zapakira v darilno vrečko, označi z otrokovim imenom in dostavi v prostore nepremičninske agencije Galea nepremičnine v Šolski ulici 37-39, v soseski Zenit na Pobrežju. Darila zbirajo do 10. decembra.

Organizatorki upata, da bo tudi letos vseh 97 otrok in mladostnikov doživelo veselje ob izpolnjeni božični želji. Žižek Mesarec ob tem poudarja, da za dobrodelnost ni nujno potrebno veliko denarja ali velikih dejanj. "Včasih je dovolj že ena izpolnjena želja, ena darilna vrečka in nekaj minut našega časa. Za otroka, ki darilo prejme, pa to lahko pomeni zelo veliko."

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

20. 11. 2026 Mladina Stran/Termin: 20
Naslov: Luka Mesec Naklada: 14.699,00
Avtor: Jure Trampus Površina/Trajanje: 2.338,50
Rubrika/Oddaja: LJUBLJANA Žanr: INTERVJU
Gesla: STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, STANOVANJSKA GRADNJA,



Tema
VELIKI SPOPAD

Luka Mesec

Kandidat za župana Ljubljane

Piše: Jure Trampuš
Foto: Borut Krajnc

Kdor pozorno spremlja politično kariero Luke Mesca, je opazil, da ga delo v državnem zboru, vse to politično preigravanje, začenja dolgočasiti, veliko je balasta, veliko nesramnosti. Zato je bila njegova odločitev za kandidaturo za župana največjega slovenskega mesta logična. V Ljubljani ima stranka Levica veliko podpornikov, kar se je pokazalo tudi v prvem krogu lokalnih volitev. Ampak ali bo to dovolj, da Luka Mesec zamenja Zorana Jankovića, in kako je njegova vizija mesta drugačna od te, ki jo zagovarja sedanji župan Ljubljane?

V Ljubljano ste prišli pred 20 leti iz majhnih Železnikov. Kako ste videli mesto kot mlad, upanja poln študent?

▸ Najprej bom povedal, zakaj sem prišel v Ljubljano. Imel sem lepo otroštvo in mladost, a v srednji šoli sem dobil občutek, da so mi Železniki pretesni, da tam težko najdem sogovornike, s katerimi bi se lahko pogovarjal o stvareh, ki me zanimajo. Zato je bila zame Ljubljana odkritje. Ogromno različnih ljudi, ogromno različnih pogledov, vozlišče skupin, ki se jim lahko pridružiš. Ko sem prišel sem, se je pred mano odprl nov svet.

Velikokrat ponavljate, da imate to mesto radi. Kako imaš lahko mesto rad? Koga? Stavbe, ljudi, drevesa?

▸ Pisatelj Tone Partljič je dejal, da je človek kot drevo – nekje mora pognati korenine. Jaz sem se odločil, da jih bom pognal v Ljubljani. Rad imam vse, kar naštevate, najbolj pa me zanimajo ljudje in svet idej. V Ljubljani je ogromno kulturne ponudbe, rad imam kino, gledališče. Všeč sta mi arhitektura in njegov utrip, Ljubljana je živahna in za moj okus ravno prav zaspana. Ne maram hrupnih mest. Ko sem bil v New Yorku, se mi je zdelo, kot da tisto mesto ves čas brni. V Ljubljani je drugače, mirneje.

Meni se zdi Ljubljana včasih preveč hektična. Kateri je vaš najljubši kotiček v mestu?

▸ Grajski hrib. Tam je moj dnevni sprehod. Tja hodim razmišljat o stvareh, si prečistit glavo in opazovat mesto. Zanimivo mi je, da ko se tudi tisočkrat sprehodiš po isti poti, je ta vsakič malo drugačna in vedno odkriješ kakšno novo malenkost. Tako sem lani v tej novembrski megli ugotovil, kaj predstavljajo luči na Zmajskem mostu. To so v resnici zmajeva jajca. In Ljubljana je polna teh podrobnosti. Sicer pa že deset let živim na Taboru in ta del mesta mi je tudi najljubši.

Nehajva s superlativi najlepšega mesta na svetu. Ljubljana ima tudi drugo stran, ki je precej bolj grda. Začniva pri zraku, prometu, pri individualnih kuriščih, sežigalnici. Umazani zrak je eden od največjih problemov mesta, je tih, neviden ubijalec. Kako bi ga izboljšali?

▸ Pri prometu je smer jasna. Treba je promovirati kolesarstvo, čim več krajših poti opraviti peš, izboljševati kolesarske poti in javni prevoz, tudi medkrajevni, da bo avtomobilskega prometa v Ljubljani čim manj. To je prvi vir onesnaženja. Drugi vir so individualna kurišča, ne samo v Ljubljani, ampak tudi po regiji. V Ljubljanski kotlini naj bi jih bilo po ocenah kar 85.000. Zato si je treba znotraj mestne občine in tudi v dogovoru s sosednjimi občinami prizadevati, da se gospodinjstva, kjer je to le mogoče, priklopijo na toplovod, drugim pa pomagati pri vgradnji toplotnih črpalk.

Vprašanje zraka lepo pokaže, kaj je narobe z načinom, kako sedanji župan vodi mesto. V javnosti je predstavljen kot dober menedžer, a bolj ko ga spoznavam, bolj vidim, da je mikromenedžer. Preveč se ukvarja s stvarmi, ki niso prednostne, ker želi odločati tako rekoč o vsem. Velikih, sistemskih problemov, kot so stanovanjska kriza, zdravstvo ali promet ali onesnažen zrak, pa ne obvladuje več. Prometno situacijo je reševal tako, da je stopil na ulico in usmerjal promet. To kaže na to, da so mu stvari ušle iz rok.

Kako bi s sistemskega vidika reševali vprašanje prometa v Ljubljani? S primestnimi železnicami?

▸ Primestne železnice niso v pristojnosti MOL, bomo pa k temu nemudoma pristopili skupaj s Slovenskimi železnicami in ministrstvom za infrastrukturo. Večkrat omenjam Pariz, kjer so uvedli novo prometno hierarhijo. Tam sta metro in tramvaj že obstajala, v zadnjih 10 letih pa so naredili ogromno novih kolesarskih poti. Deli ob Seni so danes bistveno drugačni in bolj čisti kot nekoč. Večina ljudi kolesari, hodi peš, ceste so spremenjene v pešpoti in kolesarske steze. Celotno mesto je tišje in prijetnejše. Tudi izpuhov je manj. Zato bom še naprej ponosen zastopnik kolesarskega lobija (smeh) ...

S Tabora lahko kolesarite v mestno hišo, malo drugače pa bi bilo, če bi živeli kje dlje.

▸ Ljubljana ni tako velika, da je ne bi bilo mogoče prekolesariti. Na ministrstvo za delo sem dostikrat prišel s kolesom, pa četudi je na drugi strani mesta. Seveda pa bolj oddaljene soseske potrebujejo javni prevoz in rumene pasove. Hkrati je treba postaviti krožne avtobusne linije, pa tudi takšne, ki bi se izogibale središču mesta. Ko se ljudje odločajo, kateri način transporta bodo izbrali, je ključen čas. Če ocenijo, da bodo z avtomobilom trikrat hitrejši kot z avtobusom, bodo šli z avtomobilom.

Veliki zeleni avtobus (BRT) bi bil lahko korak v pravo smer. Že danes bi mesto potrebovalo vsaj 20 takšnih avtobusov, po obvoznicah in vpadnicah pa bi morala biti postavljena primerna infrastruktura, da bi jih lahko uporabljali. To, da so ga predstavili ravno zdaj, razumem izključno kot predvolilno potezo. To je vidno tudi iz tega, da so polnilno postajo za ta avtobus postavili kar sredi ceste na Linhartovi, kjer bo ta ogromni avtobus stal sredi ceste, ko se bo polnil, kabel pa so povlekli čez kolesarsko stezo. Občina konec koncev tega vozila sploh ni kupila, ampak si ga je za en mesec izposodila od kitajskih proizvajalcev. Ali ta poteza kakorkoli izboljšuje stanje v javnem prometu v Ljubljani?

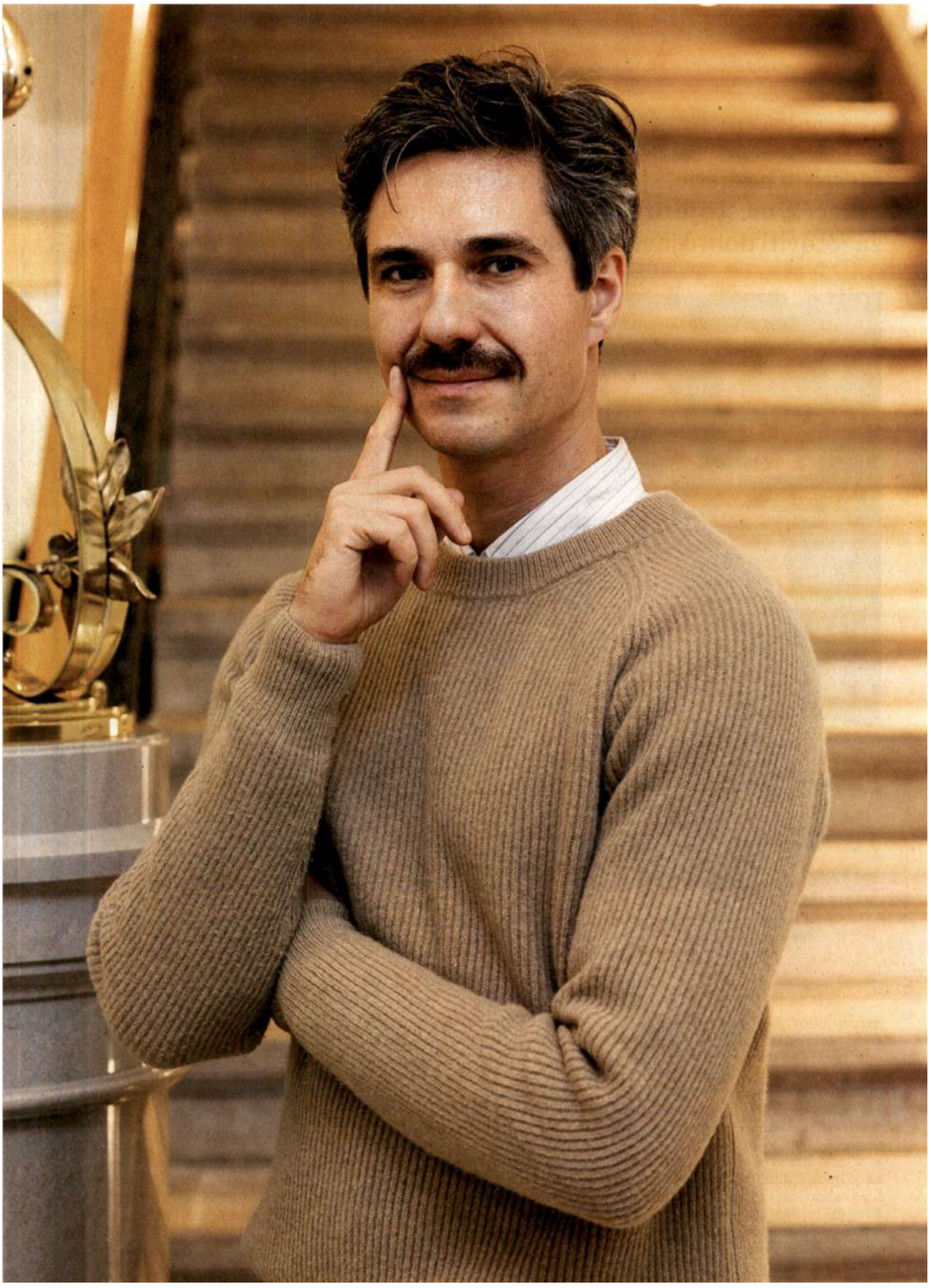
Sistematično uveden BRT se mi sicer zdi prava rešitev za naslednjih 10 let. A da bi tak sistem deloval, je treba uvesti rumene pasove in s tem pripraviti prostor tudi za tramvaj. Ta pa je prava dolgoročna rešitev.

Bi uvedli posebno takso ali vinjeto za vstop v središče mesta?

▸ Tej ideji nisem nenaklonjen. V Ljubljano se vsak dan pripelje okoli 140.000

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

20. 11. 2026 **Mladina** Stran/Termin: 20



Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!





Tema
VELIKI SPOPAD

Ljubljana

Mesto ni podjetje, kjer mora vsaka stvar ustvarjati dobiček, mesto je organizem, ki mora ljudem zagotoviti dobro javno infrastrukturo.



Čakanje na volilne izide v štabu Levice ni bilo stresno, časa je bilo dovolj tudi za pomenkovanje. Med drugim sta Luko Mesca prišla podpret nekdanji predsednik državnega zbora in nekdanji evropski poslanec Milan Brglez, ki se je precej odmaknil od svoje SD, ter sedanji evropski poslanec in nekdanji predsednik vlade Marjan Šarec (Svoboda).

avtomobilov. A ponavljam, najprej je treba poskrbeti za kakovosten javni prevoz, potem pa spodbuditi ljudi, da ga uporabljajo. To je prvi pogoj.

Vlada ima drugačne načrte. Rada bi decentralizirala Slovenijo s tem, da bi nekatere javne storitve ali pa ministrstva spravila iz Ljubljane in zmanjšala pritisk na mesto.

▸ V ožji državni upravi dela nekaj tisoč ljudi. Iz Ljubljane pa naj bi preselili dva tisoč ali tri tisoč delovnih mest. Res mislite, da bo to karkoli rešilo? Taki ukrepi so politični populizem in škodljivi. Vse države imajo ministrstva v prestolnici z razlogom. V prejšnji vladi sem bil minister, in dobro vem, da je zaradi medresorskega povezovanja bistveno, da so ministrstva blizu eno drugemu. Noben zakon ne nastaja samo v eni pisarni. Če bodo ministrstva res razpršena po Sloveniji, bo to samo otežilo delo in še bolj obremenilo promet.

Naj vprašanje obrnem. Se vam zdi, da Ljubljana raste prehitro?

▸ Ne, mislim, da raste prepočasi. To kaže neznosna stanovanjska kriza. Povprečna cena kvadratnega metra rabljenega stanovanja je presegla 5500 evrov. Glavna težava je, da je stanovanj premalo. Že kakšnih 20 let se govori o novi soseski v Stanežičah, pa je ta še vedno na papirju. Dokler bo ponudba stanovanj premajhna, lahko subvencioniramo obrestne mere, kot sedaj predlaga Janševa vlada, država lahko pomaga tudi pri plačilu glavnice za mlade, a brez novih

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!



Mladina 46 / 20.11.2026

Ljubljana

Ljubljana raste prepočasi. To kaže neznosna stanovanjska kriza. Povprečna cena kvadratnega metra rabljenega stanovanja je presegla 5500 evrov. Glavna težava je, da je stanovanj premalo.

stanovanj bodo cene le še rasle, dokler trg ne bo poiskal novega ravnotežja. Zato je treba graditi.

V prejšnji vladi nam je uspelo vzpostaviti sistemski vir financiranja gradnje javnih stanovanj. Država lahko zdaj zagotavlja pogoje za gradnjo, Ljubljana pa mora spremeniti zemljiško politiko. Ljubljana bi lahko tako ravnala denimo po zgledu Avstrije. V Stanežičah ima mesto parcelo, ki je v javni lasti. To parcelo lahko mesto ponudi investitorju v najem za neko simbolično ceno, denimo za evro na kvadratni meter, potem pa z urbanistično pogodbo določi, kaj se bo gradilo, pod kakšnimi pogoji, koliko stanovanj mora iti v javni najem. Mesto torej z zasebnimi investitorji na javnem zemljišču določi temeljne pogoje gradnje in cenovne politike teh stanovanj.

Doslej se je v Ljubljani delalo drugače. Zemljišča so se prodajala po visokih cenah, zasebni investitorji pa so imeli motiv, da so na tisti kvadraturi, ki so jo kupili od mestne občine, dosegli čim višji donos. Posledica vsega tega so draga stanovanja. Vsak investitor je poskušal doseči čim višji donos. Celo tekmovali so v tem, kdo bo prvi dosegel ceno 10.000 evrov na kvadratni meter. Zato so se pojavili vila bloki in luksuzne gradnje. Hkrati se mesto ni lotevalo gradnje novih sosesk. To je bistvo zgrešene stanovanjske politike, ki je prispevala k temu, da imamo danes tako zelo visoko ceno stanovanj.

Bi omejili višino najemnin v mestu, tako kot so to naredila nekatera druga?

▸ V Sloveniji za kaj takšnega ni pravne podlage. Res pa je, da to počnejo v Berlinu. A tam so razmere drugačne, saj dobršen del stanovanjskega trga obvladujejo veliki nepremičninski skladi, ki imajo v lasti tisoče stanovanj. To je njihova gospodarska dejavnost in gospodarsko dejavnost je lažje regulirati. Pri nas pa je večina stanovanj, kot veste, v zasebni lasti fizičnih oseb. Pri nas so največji problemi prazna stanovanja, teh je v Ljubljani 11.000. Spreminjanje stanovanj v nastanitve za Airbnb ter napačen pristop h gradnji. Tu je treba iskati rešitve.

Kako bi ljudi prepričali, da v prazna stanovanja naselijo najemnike in da stanovanj nimajo zgolj za investicijo?

▸ Najprej bi upošteval pripombo tistih, ki pravijo, da so pri nas najemna razmerja neurejena in da stanovanj ne oddajo, ker se bojijo, da najemnik ne bi plačeval najemnine ali da bi stanovanje poškodoval. To lahko uredimo. Na mestnem stanovanjskem skladu bomo ustanovili javno najemno službo, ki bo najemodajalcem ponudila, da namesto njih oddaja stanovanja in se ukvarja z najemnikom in potencialno škodo. To je prvi korak. Drugi korak je vzpostavitev evidence praznih stanovanj. Za zdaj imamo le ocene, ki temeljijo na podatkih porabe električne energije. Ko bo ta evidenca urejena, pa bomo iskali sankcije zoper tiste, ki imajo prazna stanovanja. Za ukrepe, ki bi posegali v njihove pravice, pa bi bilo treba spremeniti zakonske podlage in jih uskladiti z ustavnimi normami. Menim, da bi morale občine imeti na voljo pravna sredstva za aktivacijo praznih stanovanj. Tako je v številnih tujih mestih, Amsterdamu, Københavnu, Parizu. Ne pričakujemo pa nič drugega, kot da lastniki praznih stanovanj ta oddajo. 11.000 stanovanj je toliko, kolikor jih je bilo v Ljubljani zgrajenih v 20 letih.

Omenili ste omejevanje kratkoročnega oddajanja nepremičnin, župan Zoran Janković trdi, da bo v Ljubljani – ko in če bo zakon na koncu res uveljavljen – omejeno na dva poletna meseca.

▸ Drži. Zakon bo, če bomo na referendumu zavrnili interventni zakon, začel veljati 1. januarja. Zagovarjamo sprejetje odloka, s katerim se oddajanje stanovanj po potrebi zaostri na 30 dni v nekaterih delih mesta.

V katerih primerih?

▸ Predvsem tam, kjer se celotni bloki spreminjajo v Airbnbjeve nastanitve. Neka gospa mi je pred kratkim nostalgično dejala, kako je bila stara Ljubljana včasih polna študentov, tudi sam se tega časa prav dobro spomnim, zdaj pa so v stari Ljubljani samo še turisti, trgovine s spominki in drage restavracije.

Je v Ljubljani preveč turistov?

▸ Mislim, da je zgornja meja dosežena. Zelo težko si predstavljam, da bi se ob treh milijonih turistov, ki jih imamo zdaj, uresničile Jankovićeve napovedi o petih milijonih turistov na leto. Ta ideja se mi zdi škodljiva. Ob tem poudarjam, da je Airbnb v letu 2025 opravil kar milijon prenočitev.

Ni težava samo čisti zrak, težava je tudi čista voda. Kako sami razumete dogajanje okoli kanala C0, opozorila zdravstvene stroke in zagotovila, da so varovalni ukrepi in kineta dovolj zanesljivi?

▸ Osnovna težava kanala Co je, da je bil zgrajen po odsekih, da so se za vsak odsek dobivala ločena dovoljenja. Ves proces je bil izveden na silo in tako netransparentno, da projekt vzbuja upravičeno nezaupanje. Zato bom kot župan sprožil tehnično revizijo tega projekta, da se strokovno ugotovi, pri čem smo. Ta projekt ne sme ogroziti čiste pitne vode.

Saj veste, da je glavni namen celotnega projekta zmanjšati število sedanjih onesnaževalcev, ukinitev greznic, povezati kanalizacijski sistem, čiščenje komunalnih odpadnih voda. Boste, zdaj ko je že skoraj vse končano, projekt zaustavili?

▸ O tem mora najprej presoditi stroka. Počakal bom na strokovno mnenje, ali je vse skupaj varno ali ni. In če bo stroka na koncu dejala, da lahko ta projekt kritično onesnaži ključni vir pitne vode v Ljubljani, potem ga bomo prekinili.

Veliko govorite o razvoju sosesk. Kaj jim manjka? Parkirišča, trgovine, skupni javni prostori, zelene površine, boljše ceste, prijaznejše ulice?

▸ Danes so mestne soseske preslišane. Če se pogovarjate z dosedanjimi četrtnimi svetniki, vam bodo povedali, da je njihovo delo samo sebi namen. Sprejemajo pobude občanov, sprejemajo sklepe, denimo o postavitvi ležečih policajev, a občina te sklepe ignorira. Premaknejo se le takrat, ko kdo, ki osebno pozna župana, pokliče župana in ga prosi za uslugo. To je narobe. Četrtne skupnosti morajo dobiti večjo vlogo, da bodo lahko prebivalci prek njih soodločali o razvoju svojih sosesk. Če je v Štepanjskem naselju težava parkiranje, bomo rešitve iskali skupaj s prebivalci. Za Bežigradom bomo iskali načine, kako urediti stadion in kako opustiti megalomanske načrte o stolpnicah, zaradi katerih propada kulturna dediščina, okolico pa spremeniti v javni park.

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!





Tema
VELIKI SPOPAD

Ljubljana

Mislim, da je dosežena zgornja meja števila turistov. Težko si predstavljam, da bi se ob treh milijonih turistov, ki jih imamo zdaj, uresničile Jankovićeve napovedi o petih milijonih turistov na leto. Ta ideja se mi zdi škodljiva.

Če že omenjava stadion, kaj bi naredili z nasedlo investicijo v Stožicah? Zakaj ne bi tam zrasla javna zdravstvena ustanova, ki bi bila dostopnejša kot klinični center?

▸ Ravno zaradi projektov, kot so nakupovalno središče v Stožicah, pokrito smučišče v Podutiku in podobno, trdim, da Ljubljana potrebuje nove prioritete. Veste, kako se je delalo doslej? Mesto najprej zgradi neko infrastrukturo, ki je v javni rabi, denimo stadion, prireditveni prostor v Stožicah, potem pa zraven načrtuje še nakupovalni center, hotel ali pa parkirno hišo. Vsakemu javnemu prostoru dodaja dobičkonosno dejavnost. A mesto ni podjetje, kjer mora vsaka stvar ustvarjati dobiček, mesto je organizem, ki mora ljudem zagotoviti dobro javno infrastrukturo. Zadnja stvar, ki jo Ljubljana potrebuje, je še en trgovski center. Zamisel o javni zdravstveni ustanovi se mi zdi vredna premisleka.

O tem sva že govorila, a vseeno – kaj pomeni, da naj bi sedanji župan mesto vodil kot šerif?

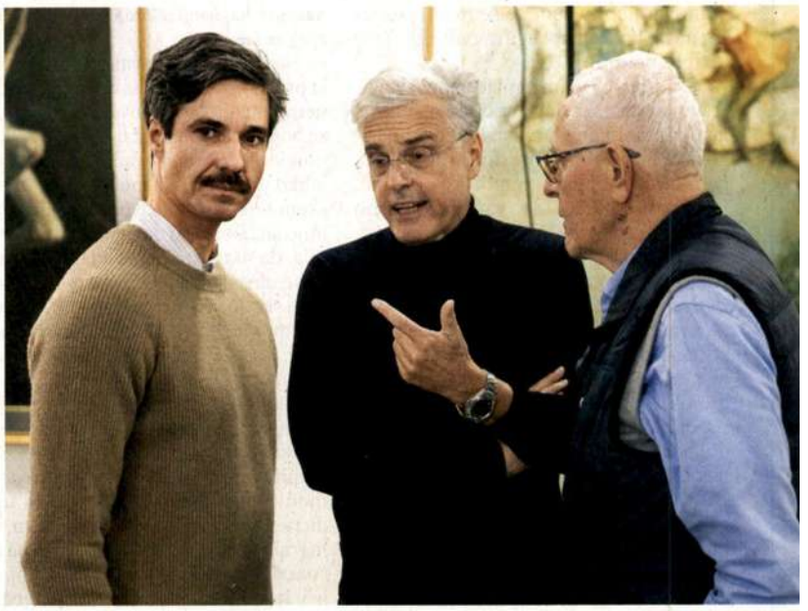
▸ Problem dosedanjega župana je, da je odločanje o mestu skoncentriral v svojih rokah in da sam odloča o vsem. Župan trdi: »V 20 letih sem na dnevih odprtih vrat osebno pomagal 33.000 ljudem.« Kar je morda res, a prvi pogoj za to, da lahko župan kaj »zrihta«, je, da so mu vsi podsistemi podrejeni. Pokliče v dom za starejše in naroči, kdo naj preskoči vrsto; pokliče v vrtec in pove, katerega otroka naj vzamejo – na takšen način se mesta ne bi smelo voditi. To je bližnjica do nepotističnih in koruptivnih dejanj. Občina mora skrbeti za svoje prebivalke in prebivalce, a za to, komu kaj pripada, morajo obstajati merila. Skrb za malega človeka je absolutno pomembna, ne sme pa župan z deljenjem uslug podirati sistemov. Treba je skrbeti za celotno skupnost, ne le za izbrance.

Županu Jankoviću je treba vseeno nekaj priznati. Na začetku svojih mandatov se je obdal s strokovnjaki. Ker ni vedel veliko o urbanizmu, je poiskal Janeza Koželja, tudi zdaj je njegov podžupan arhitekt Rok Žnidaršič. Koga boste povabili v svojo ekipo?

▸ Če pogledate, kdo je prišel na volilni večer v volilni štab, vidite Črtomirja Remca, dolgoletnega direktorja republiškega stanovanjskega sklada, s katerim se pogovarjam, da bi vodil stanovanjsko gradnjo v Ljubljani. Jankovič je dejal: »Mi bomo naredili Ljubljano lepo.« In zato je izbral gospoda Koželja. Jaz pa pravim, v Ljubljani je treba reševati stanovanjsko krizo, zato bo moj prvi sogovornik gospod Remec. V nedeljo ste lahko v štabu Levice videli tudi Greto Metko Barbo Škerbinc, dolgoletno vodjo Zavoda za zaposlovanje, ki je odlična menedžerka v javnem sektorju. S svojimi izkušnjami bi mi lahko pomagala pri reševanju kadrovskih težav v zdravstvu v Ljubljani in v dolgotrajni oskrbi. Tam ste lahko opazili tudi Uršulo Zore Tavčar, ki je bila 12 let generalna sekretarka državnega zbora, in ima prav tako ogromno izkušenj z vodenjem velike institucije. Za zdaj omenjam samo te tri, a jih je še več. Vem, da je župan tako močen, kot je močna njegova ekipa. Del ekipe lahko vidite na listi, drug del ekipe vidite v tem, da smo prejšnji mandat vodili tri ministrstva, imeli šest državnih sekretarjev in ogromno posameznikov, ki so danes nezadovoljni s tem, kako dela trenutna vlada. Verjemite mi, da bomo našli visoko usposobljene posameznike. Z nekaterimi smo bodisi že v stiku ali pa se veselijo klica bodočega ljubljanskega župana in njegovega povabila k delu na mestni občini Ljubljana.

Zakaj napovedujete revizijo poslovanja mestnih podjetij? Ali ne zaupate ljudem, ki tam delajo?

▸ Zadnje tri mesece smo videli veliko stvari, ki se ne bi smele dogajati. Nedopustno je, da se za 20 let sklepajo koncesijske pogodbe, denimo s podjetjem KPL, tik pred koncem mandata. Nedopustno je, da tik pred koncem mandata občina kupuje zemljišča, kjer naj bi stal pokrit



Luka Mesec napoveduje, da bo stanovanjsko politiko v Ljubljani oblikoval skupaj s Črtomirjem Remcem, ki je 11 let vodil državni stanovanjski sklad, konec oktobra pa so ga zamenjali. Na fotografiji je tudi pravnik Franci Gerbec, ki je bil do razpada SFRJ poslanec v zvezni skupščini, do upokojitve pa je vodil tudi družbo SKB Nepremičnine.

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!



V Ljubljani lahko obnovimo zaupanje med mestom in prebivalci. Predvsem pa lahko poskrbimo, da bo Ljubljana ostala odprto, svobodno mesto in v tem podivjanem svetu svetilnik sredi Slovenije.

smučarski center. Da niti ne omenjam »kuma« nekdanjega srbskega predsednika Aleksandra Vučića (Nikola Petrovića, op. p.), ki je kupil tri nepozidana stavbna zemljišča ob Barjanski cesti. Takšne prakse je treba presekati, tukaj bomo potegnili črto.

Kako že pravijo, ni vsaka svinjarija kaznivo dejanje. Ali mislite, da se lahko v Ljubljani ponovi situacija iz Zagreba? Župan Tomislav Tomašević – politično sta si blizu – je nasledil 20-letni mandat Milana Bandića, ki se je zapletal v kriminalne zgodbe. Ste ga vprašali, kako razgraditi strukture, ki so nastale pod mentorstvom bivših županov?

▸ O tem sva se res precej pogovarjala, a na srečo stanje v Ljubljani ni tako drastično, kot je bilo v Zagrebu. Tam sta bila korupcija in klientelizem način delovanja mesta. Prva kampanja Tomislava Tomaševića je bila, da so na odprtem smetišču kot ameriški vojaki na Iwo Jimi postavljali zastavo. Ljubljana je drugačna, kot je bil Zagreb, je lepo in urejeno mesto. Takšno bo tudi ostala. Stvari, ki delujejo, ne bomo spreminjali. Sam sem pri upravljanju sistemov vedno ravnal po tem zdravem konservativnem načelu. Absolutno pa nasprotujem praksam, ki imajo okus bodisi po klientelizmu bodisi po korupciji, tukaj ne bo pardona.

Tomašević je vseskozi v konfliktu z oblastjo, zadnji primer je pevec Thompson. Kako boste sami sodelovali z vlado Janeza Janše? Država mora sodelovati z glavnim mestom in obratno.

▸ Brez sklanjanja glave in upogibanja kolen. Tako kot poslanec Levice se tudi kot župan ne bom uklanjal pritiskom vlade. V primerih, kjer moramo konstruktivno sodelovati, recimo pri urejanju medkrajevnega prometa, pa bomo z vsako vlado iskali skupne rešitve.

Kaj bi storili, če bi vlada želela preimenovati Trg republike v Trg Jožeta Pučnika?

▸ Temu nasprotujem.

Kaj pa vprašanje pokopa žrtev revolucionarnega nasilja na Žalah? Bi vas motilo, če bi bil tam zadnji dom ljudi, ki so bili pobiti po vojni?

▸ To vprašanje presega nacionalno politiko. To je nacionalno vprašanje. Sam kot ljubljanski župan pokopu ne bi nasprotoval pod pogojem, da se o tem dogovorita nacionalna levica in desnica. Sprava je, ko si sprti strani podata roke. In pokop mora biti sklepno dejanje sprave.

Čez 14 dni bo nov krog volitev. Kako boste prepričali nove volivce?

▸ Zoran Janković je na prejšnjih volitvah zmagoval z dvetretjinsko podporo, na zadnjih, nedeljskih, je dobil le dobro tretjino glasov. In ko sem poslušal kandidate na sooočenjih, so bili vsi praktično soglasni v tem, da Ljubljana potrebuje novega župana. Verjamem, da se bodo ljudje, ko bodo izbirali med zadnjimi štirimi leti župana Jankovića ali pa novim začetkom, odločili za novega župana. Konec koncev sta bila najboljša mandata župana prva dva, ko je imel največ zagona. Ljubljana danes ne potrebuje župana, ki želi oddelati zadnji mandat, ampak potrebuje župana za prihodnje desetletje.

Morda se strinjam s tezo, da je po 20 letih prišel čas za spremembo. A kakšno? Župan Janković vas hvali, da ste prijazni, načitani in korektni, da pa niste operativni. V Ljubljani je razširjeno prepričanje, da se mesto lahko dobro vodi samo na način, kot ga pooseblja sedanji župan. Kakšen pa je vaš način vodenja?

▸ Če ne bi bil operativen, ne bi že 15 let vodil stranke, ne bi izvedel reform, ne bi bil minister in konec koncev ne bi bil v drugem krogu županskih volitev. Naj ponovim še enkrat. Kaj je bistven problem župana Jankovića? Ogromno časa porabi za to, da se ukvarja s stvarmi, s katerimi se župan ne bi smel ukvarjati. Ukvarja se z malenkostmi in s tem kupuje priljubljenost pri tistih, ki jim pomaga, nerešena pa ostajajo velika sistemska vprašanja, kot so stanovanjska kriza, promet, zdravstvo. Pomenljivo je, da je 30 tisoč ljudi v Ljubljani brez osebnega zdravnika.

Moj pristop je drugačen. Zame so prednostne naloge jasne – reševanje stanovanjske krize, urejanje prometa in reševanje težav v mestnih soseskah. Za te težave potrebujemo sistemske rešitve. Tukaj je treba razdeliti delo, da ga opravijo pristojni in ne župan sam. Kolikor pa ostane časa, se ukvarjamo s stvarmi, ki jim rečem »urgence«. Se pravi, s tistimi stvarmi, ki se pojavljajo vsakodnevno. Tako sem delal na ministrstvu. Ko smo izvajali največje reforme, smo imeli zelo jasno razločeno, kaj je prioriteta, s katero se ukvarjamo, in katere stvari morajo počakati na popoldne.

Po oblikovanju Janševe vlade ste dejali, da prihajajo težki časi. Postavljata se vprašanji: se boste kot župan oglašali glede pomembnih družbenih vprašanj, recimo glede referenduma o interventnem zakonu? In drugo: boste, če boste izvoljeni, odstopili kot sokoordinator Levice?

▸ Biti župan prestolnice je nacionalna politika, do pomembnih družbenih vprašanj se bom vsekakor javno opredelil. Nisem človek, ki bi doživel amnezijo, poznate moje vrednote in te vrednote se ne bodo spremenile, ne zdaj, ne čez 50 let. Vprašanje vodstva stranke pa je stvar razprave znotraj Levice.

Nekateri volivci Levice, od državnozborskih volitev je minilo samo pol leta, so razočarani. Nekateri so prepričani, da jih z menjavo funkcije puščate na cedilu. Levice in vas kot njenega koordinatorja namreč niso izvolili le v Ljubljani, temveč tudi v drugih krajih.

▸ Za državo bom veliko koristnejši kot župan Ljubljane kot pa zgolj eden od 90 poslancev.

Gospod Mesec, v tem žalostnem svetu desnica zmaguje zato, ker zna ljudem ponuditi zgodbo, ki jo je nekoč govorila levica, a je nanjo pozabila. Kakšno zgodbo ponujate mestu in kako radikalno drugačna je od te, ki smo je vajeni v zadnjih dveh desetletjih?

▸ V mestno politiko vstopam, ker verjamem, da je politika skrb za skupnost. Vidim, da me Ljubljana sprejema, in mislim, da lahko v Ljubljani obnovimo zaupanje med mestom in prebivalci. Predvsem pa lahko poskrbimo, da bo Ljubljana ostala odprto, svobodno mesto in v tem podivjanem svetu svetilnik sredi Slovenije. Danes pa žal Ljubljana s turistifikacijo in komercializacijo javnega prostora postaja zelo individualistična. Veliko mojih znancev, kolegov, tudi tistih, s katerimi se bežno poznam, pravi, da v Ljubljani ni več pravih prostorov za druženje. V zadnjih letih tudi sam opažam, da se ljudje več družijo doma, da ne hodijo več ven. To bi se moralo spremeniti. Mesto pomeni odpiranje družabnih prostorov, ustvarjanje skupnosti, tkanje vezi. Vesel sem, da v Ljubljani že z našo kampanjo nastaja novo vzdušje. ×

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

20. 11. 2026 Mladina Stran/Termin: 26
Naslov: Zoran Janković Naklada: 14.699,00
Avtor: Borut Mekina Površina/Trajanje: 2.219,79
Rubrika/Oddaja: LJUBLJANA Žanr: INTERVJU
Gesla: NAJEMNA STANOVANJA, STANOVANJSKA GRADNJA, CENE NEPREMIČNIN



Zoran Janković

Župan Ljubljane

Piše: Borut Mekina
Foto: Luka Dakskobler

Zoranu Jankoviću se prvič po letu 2006, odkar vodi Ljubljano, maje stolček. Zakaj? Da ga utegne nadomestiti Luka Mesec, ni takšno naključje. Zadnje leto smo priča zanimivemu trendu v velikih mestih. V Berlinu bi lahko vodenje mesta prvič v zgodovini prevzela Levica (Die Linke), saj je na septembrskih volitvah s 25,7 odstotka glasov postala najmočnejša stranka. Pred tem se je podoben preobrat zgodil v New Yorku, kjer je zmagal demokratični socialist Zohran Mamdani. V avstrijskem Gradcu je letos komunistična županja Elke Kahr, ki je kot otok sredi Štajerske, kjer vladajo svobodnjaki, dobila še večjo podporo kot pred petimi leti. Rdeča nit teh sprememb sta stanovanjska politika in nekakšen urbani upor proti tržnemu liberalizmu. Janković sicer ni brezsrčen, kapitalističen župan, prav nasprotno. Je pa vendarle dejstvo, da lahko v drugem krogu Mesca premaga le še ob pomoči desnice.

Udeležba na volitvah je bila v prvem krogu visoka. Kako si razlagate izid? Videti je, kot da se je razpoloženje Ljubljančanov obrnilo proti vam.

▸ Kandidatov je bilo tokrat največ doslej, predvsem na levici, med njimi tudi veliko prepoznavnih imen, kar se je zgodilo prvič, zato je izid takšen, kakršen je. Nad njim nisem razočaran, hvaležen pa sem vsakemu Ljubljančanu, ki je šel na volitve in mi dal svoj glas.

No, dejstvo je, da ste pri višji udeležbi izgubili več kot polovico glasov v primerjavi s prejšnjimi volitvami.

▸ Da, ker je leta 2022 večina mojih volivcev ostala doma, saj so mi ankete kazale zmago že v prvem krogu z več kot 60 odstotki glasov, drugi po anketah je imel manj kot deset odstotkov. Volilna udeležba je bila takrat 38-odstotna.

Vaš županski mandat je najdaljši v zgodovini Ljubljane. Zakaj si tako želite še štirih let?

▸ Ne drži, najdlje je bil župan Janez Hradecky. Zakaj sem znova kandidiral? Prvič zato, ker sem, preden sem se odločil za ponovno kandidaturo, opravil zdravniški pregled in se prepričal, da je z mojim zdravjem vse v redu. Drugi razlog pa je nova vizija Ljubljane 2045, ki je nastala pod vodstvom podžupana Roka Žnidaršiča in nadgrajuje prejšnjo urbanistično vizijo Janeza Koželja. Nekatere ključne projekte smo že začeli izvajati in si želim, da bi jih končali v novem mandatu.

Ponavljate, da imate izjemno ekipo. Če je razlog za vašo kandidaturo nova vizija Ljubljane, bi lahko vaši sodelavci te odlične projekte izpeljali tudi brez vas, mar ne? Kot bi rekel vaš prijatelj Golob: največja zapuščina politika je v tem, da skupnost dobro deluje tudi takrat, ko njega ni več.

▸ Da, imam najboljšo ekipo in s svojim egom nimam težav, kot si morda kdo misli. Morda vas zanima, ali me lahko nadomesti Luka Mesec? Glejte, midva sva tako ali tako usojena drug drugemu. Ne on ne jaz ne moreva v nobeni kombinaciji zbrati 23 glasov, ki jih potrebujeva v mestnem svetu, razen če se kateri od naju dogovori s SDS. Zato sva nekakšna naravna koalicija. In ko govorim o najboljši ekipi, ne mislim samo na svoje najožje sodelavce, ampak tudi na holding, vrtce, šole in druge zaposlene v naših podjetjih in zavodih. Zaradi njih in Ljubljančanov vedno pravim, da je lepo in lahko biti župan Ljubljane.

Ali v drugem krogu računate na glasove volivcev SDS? Nekdo iz SDS je rekel, da ste manjše zlo od Mesca.

▸ To so zgolj ugibanja. Janez Janša je napovedal, da bodo volivci SDS v drugem krogu ostali doma. Ne znam oceniti, ali sem zanje res bolj sprejemljiv kot Luka Mesec. Janša s svojimi privrženci ima zdaj druge težave, ki ga bolj obremenjujejo kot drugi krog volitev v Ljubljani.

Kaj si mislite o njegovi vladi? In kaj o vladnih napadih na medije, poskusih ukinjanja RTV Slovenija in podrejanja pravosodja?

▸ Zagovarjam neodvisnost medijev, RTV in pravosodja, saj je sodišče edino mesto, kjer lahko človek dokaže svojo nedolžnost. Sodbe sodišč vedno sprejemam in jih ne komentiram tako kot predsednik vlade, ki je po oprostilni sodbi v Celju prišel pred množico privržencev in jim rekel, da je to njihova zmaga. Kot veste, imava z gospodom Janšo dolgo zgodovino odnosov in predvidevam, da je ni treba vedno znova obujati. Ko sem prvič postal župan Ljubljane, sem prvi dan dobil uradni list, s katerim nam je Janševa vlada odvzela tretjino letnega proračuna. S prejšnjo Janševo vlado smo v času kovida dobro sodelovali, vse do vodnega topa in solzivca. Glede sedanje vlade Janeza Janše pa tole: Demokrati, ob pomoči katerih je bila vlada sestavljena, so zlorabili zaupanje. Takšnih politikov ne razumem. Ne vem, kako lahko v imenu nekih višjih političnih ciljev izdajo svoja načela, svoje ljudi in svoje volivce. Enako velja za Resnico. Jaz nisem takšen. Odkar imamo to vlado, z njo nimam veliko stikov. Na zadnjem referendumu sem štirikrat glasoval proti. Najbolj me motijo predlogi glede šolstva, saj so zame nesprejemljivi.

V kampanjo pred zadnjim referendumom pa se niste dejavno vključili.

▸ Drži, a ne zato, ker bi imel do njih kakšne simpatije, ampak zato, ker nisem želel, da bi kdo mojo vlogo napačno razumel. Če bi kaj rekel proti politični policiji, bi kdo lahko napačno razumel, da se borim samo zase, saj so nekateri iz vlade napovedovali, da bo najprej prišla k meni na dom. Lahko sem tudi zelo neposreden: da, ta trenutek je oblast avtoritarna, Ljubljana pa je največji ali celo edini branik svobode. Edini branik pred avtoritarizmom, ki nam vlada. In napovedujem, da bo Ljubljana, mesto heroj, branik svobode tudi ostala.

Kako pa boste glasovali na referendumu o interventnem zakonu?

▸ Glasoval bom proti. V tem zakonu je sicer nekaj dobrih stvari, ni pa bil dober način njegovega sprejemanja, saj je šel mimo socialnega dialoga. Ne moreš kar tako ukiniti socialnih pravic vzgojiteljem, učiteljem, medicinskim sestram, saj delajo izvrstno, tega kadra pa že sedaj primanjkuje. Ne moremo jim znižati plač in v Ljubljani jih tudi ne bomo.

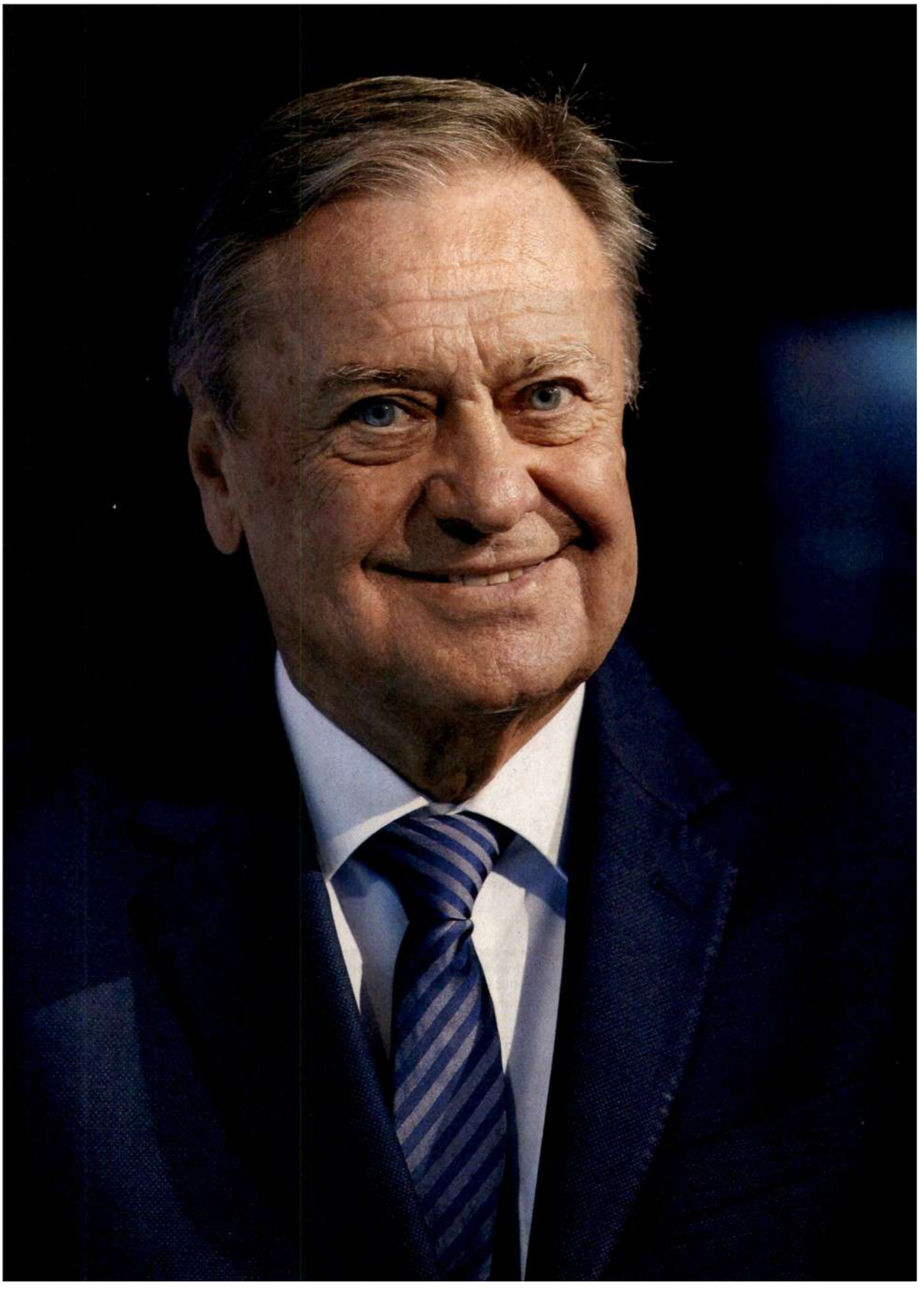
Kaj pa je v njem dobrega?

▸ Dobro je to, da želijo pomagati s subvencijo za ogrevanje, pomoč malim podjetjem, tudi znižanje DDV, če bi bile varovalke, pa jih ni, prav tako nižji davek za

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

20. 11. 2026 **Mladina** Stran/Termin: 26





Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

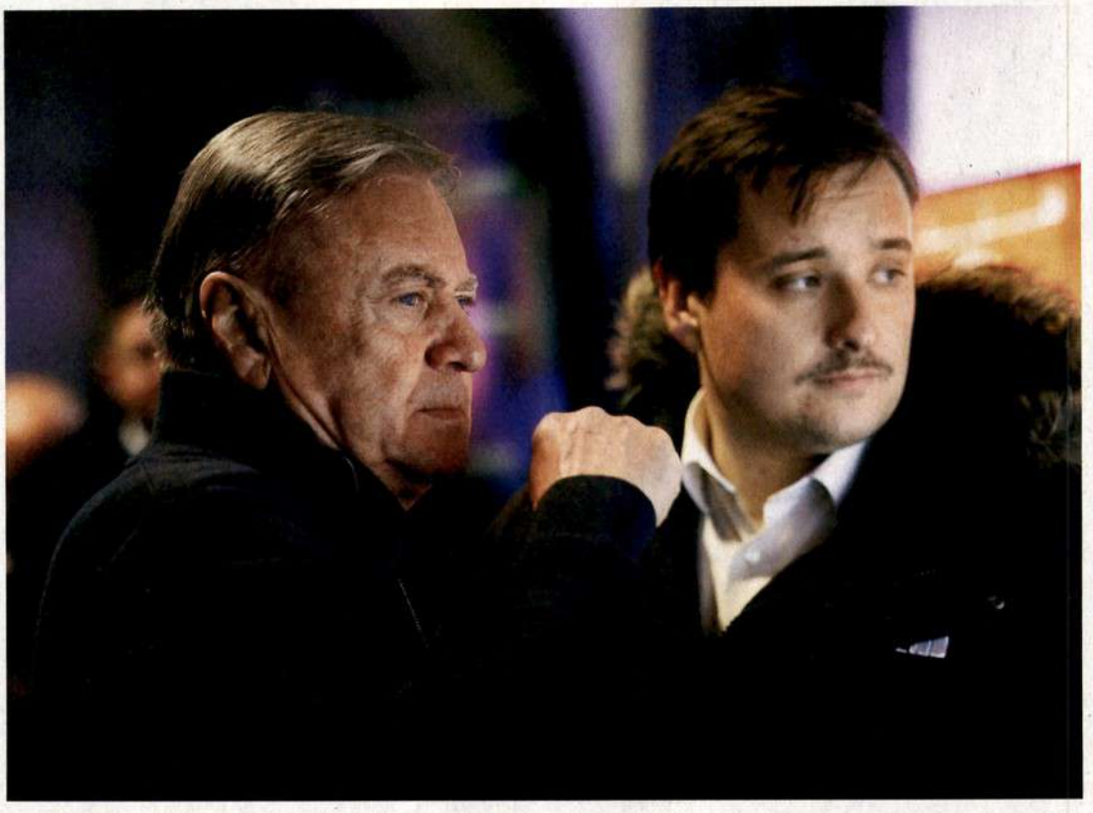




Tema
VELIKI SPOPAD

Ljubljana

Ali me lahko nadomesti Luka Mesec? Midva sva tako ali tako usojena drug drugemu.



Na Listi Zorana Jankovića je bil v mestni svet izvoljen tudi Lenart Žavbi, poslanec Gibanja Svoboda

najemnine, če bi se te res znižale, pa tudi za to ni zaveze. Bodo pa lastniki plačali manj davka. Ni pa prav, da se najbogatejšim omogočajo še večji zaslužki, pa kapica za bogate nad 7500 evri. Državni proračun bo imel izredno velik primanjkljaj, ki ga bomo vsi pokrivali, tudi tisti z nizkimi dohodki. Naj razmislijo in znižajo izdatke za oboroževanje. Sicer pa ta vprašanja nimajo zveze z Ljubljano.

Tudi vi ste politik in vaša načela ter politični pogledi so pomembni. Zastopate neke vrednote, niste zgolj operativec.

▸ Pri katerih vrednotah dvomite o meni? Sem v zadnjih 20 letih kje spremenil kakšno stališče?

V Ljubljani se zavzemate za svobodo, demokracijo in strpnost, hkrati pa sta vaša prijatelja Vučić in Dodik, ki krepita šovinizem, nestrpnost in nacionalizem.

▸ O Vučiću in Dodiku sem že vse večkrat povedal. Če je kdo pred leti postal moj prijatelj, ga zaradi višjih političnih ciljev ne bom zatajil. Hkrati pa me nihče ni prepričeval, da ni bilo genocida v Srebrenici. Ker vemo, da je bil. Bil sem med prvimi, ki smo se ga spomnili na Prešernovem trgu. Podpiram skupnost LGBT in verjamem, da lahko živimo skupaj in spoštujemo različnost. Navsezadnje bodo v Srbiji ta teden dobili novo skupščino, nato še vlado. Srbiji želim nadaljnji uspešen razvoj.

Leta 2022 ste pred volitvami podprli Dodika. Takrat ste ga tudi uradno obiskali in se z njim pogovarjali o sežiganju ljubljanskih odpadkov v termoelektrarni Ugljevik. Kaj je nastalo iz tega?

▸ Nič, ker projekta niso odobrili. Za sežig odpadkov bi morali spremeniti tehnologijo v tamkajšnji termoelektrarni, tega pa niso storili. Takrat smo želeli pri njih sežigati odpadke in hkrati od njih kupovati cenejšo elektriko. Sežiga odpadkov si v Ljubljani nismo izmislili zato, ker ne bi imeli kaj pametnejšega početi. Vse se je začelo, ko so uvoz odpadkov za sežig najprej prepovedali Madžari, nato še Kitajci, zato moramo zdaj svoje

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!



Kandidatov je bilo tokrat največ doslej, predvsem na levici, med njimi tudi veliko prepoznavnih imen, kar se je zgodilo prvič, in zato je izid takšen, kakršen je.

smeti voziti na Dansko, tisoč kilometrov daleč. Kar tudi ni najbolj ekološko. Kar se tiče recikliranja, v Ljubljani smo in bomo ostali prvi v Evropi po deležu recikliranih odpadkov, sedaj smo pri 71 odstotkih, a neki ostanek kljub temu ostane in ga je treba sežgati. Zato potrebujemo sežigalnico z najboljšo tehnologijo, a preden jo dobimo, bomo o njej na referendumu povprašali Ljubljančane. Referendum bomo izvedli takoj, ko nam bo država podelila koncesijo, če nam jo sploh bo. In če bodo Ljubljančani na referendumu rekli »ne«, sežigalnice ne bo.

Kot veste, Ljubljana leži v kotlini, kjer je vsaka dodatna obremenitev zraka še večja težava.

▸ V razpravah, ki smo jih imeli o tem, je eden od doktorjev znanosti dejal, da bi sežigalnica mestni zrak obremenila približno toliko, kot če bi po obvoznici 24 ur vozil en avto. En sam avto. Mi pa smo v zadnjih 20 letih z različnimi ukrepi zrak izjemno izboljšali in zdaj dihamo najboljši zrak doslej. V zadnjih treh letih so povprečne letne vrednosti vseh parametrov na vseh merilnih postajah pod mejnimi vrednostmi, skladno z veljavno zakonodajo. Povprečna koncentracija delcev PM 10 se je v tem času zmanjšala za polovico, pri čemer je merilnik trdih delcev ob najbolj obremenjeni, Tivolski cesti. Po podatkih agencije ARSO na njeni merilni postaji so se vrednosti delcev PM 2,5 zmanjšale za skoraj 59 odstotkov in NO_2 za 30 odstotkov. Kakovost zraka se meri še na treh lokacijah: na Celovški cesti, ob Vojkovi cesti in ob Cesti v Mestni log, kjer avtomobili stojijo v koloni. Seveda pa to ne pomeni, da smo s stanjem zadovoljni. Pomeni pa, da izvajamo premišljene in učinkovite ukrepe in jih bomo izvajali tudi v prihodnje. Med pomembnimi pridobitvami je nova plinsko-parna enota, za katero smo pravkar pridobili uporabno dovoljenje. Z njo uporabo premoga zmanjšujemo za kar 84 odstotkov. Pomembno dejstvo glede primerjalnih lestvic pa je, da imajo v nekaterih tujih mestih merilnike onesnaženosti zraka postavljene celo v parkih, ponekod pa jih občasno kar izklopijo, da ne bi imeli slabih rezultatov.

Zrak najbolj obremenjujejo individualna kurišča. Mesta, ki so se spopadala s podobno težavo kot Ljubljana, so takšna kurišča preprosto prepovedala.

▸ Drži, da so največji problem individualna kurišča. Kar lahko izvajamo mi, je ozaveščanje uporabnikov peči o ustreznem načinu kurjenja in rabi ustreznih goriv ter širitev daljinskega sistema ogrevanja. V Ljubljani je na plin priklopljenih 33 odstotkov odjemalcev, na daljinsko ogrevanje pa 48 odstotkov gospodinjstev. Naš cilj je 90 odstotkov, to pomeni, da problem individualnih kurišč zmanjšujemo s širitvijo plinovoda in toplovoda, kar intenzivno počnemo. Kot rečeno smo s plinsko-parno enoto, ki proizvaja toploto za daljinsko ogrevanje, nadomestili 84 odstotkov premoga. Navsezadnje morate vedeti tudi, da izpusti za prestopanje meje nimajo potnega lista in prosto potujejo okrog. V državah okoli Slovenije je postavljenih približno 50 sežigalnic komunalnih odpadkov, in če malo banaliziram, večina jih ni mlajša od deset, 20 let, izpusti pa prihajajo tudi k nam. Celje prav tako leži v kotlini in ima sežigalnico in Celjani imajo najugodnejše ogrevanje.

Kakovost zraka je povezana tudi s prometom. Podatki o uporabi javnega prevoza v Ljubljani pa niso ravno spodbudni. Leta 2013 je LPP opravil 40 milijonov potovanj, letos jih bo, pravite, 38 milijonov. Skratka, kljub rasti prebivalstva pozitivnega trenda ni. Ali ni tudi na tem področju prišel čas za korenitejše ukrepe?

▸ Bom začel drugače. Od leta 2007 ima Ljubljana 35 tisoč prebivalcev več, kar dokazuje, da smo izjemno zaželeni. Naš cilj je bil takrat, da bi bili dve tretjini poti trajnostni, torej peš, s kolesom in z LPP. Zdaj lahko k temu dodamo še železnico. Danes smo pri 62 odstotkih. Odstotka poti s kolesi in peš sta se povečala, zaostajamo le pri LPP, a v tem času se je število avtomobilov potrojilo. Pred 20 leti smo imeli dva hektarja peš con, zdaj jih imamo 24. Imamo 480 kilometrov kolesarskih poti in sistem BicikeLJ, doslej s 16 milijoni izposoj, kar je rekord med tovrstnimi sistemi.

A pri LPP pozitivnega trenda ni.

▸ Da, a LPP proda 85 odstotkov terminskih vozovnic upokojencem in študentom, ki jih pogosto ne validirajo, zato podatki niso zanesljivi. Poleg tega je problem javnega prevoza širši od Ljubljane. V Ljubljani je 162 tisoč avtomobilov, vsak dan pa jih z dnevnimi migranti pride še 150 tisoč, skupaj več kot 300 tisoč avtomobilov na 303 tisoč prebivalcev. Te lahko delno ustavimo na sedmih parkirišči P + R na mestnem obrobju, od koder potem pot v mesto nadaljujejo bodisi z javnim prevozom ali s kolesom. Druga možnost je, da jih ustavimo zunaj Ljubljane, recimo že v Domžalah ali Grosupljem, kar nam je deloma uspelo.

Toda delež javnega prevoza se je v tem času pri Ljubljančanih, ne pri migrantih, zmanjšal z 12,6 odstotka na osem odstotkov, delež prevozov z avtomobilom pa se je povečal. Se vam ne zdi, da bi morali biti ukrepi radikalnejši?

▸ Delež avtomobilov se ni povečal, povečal se je delež kolesarjev in pešcev. Smo prvi v Evropi po deležu lastniških stanovanj. Lastna streha nad glavo je naša največja vrednota, takoj za njo pa avto. Lahko si ogledate podatke o tem, kolikšen delež ljudi se za 300 metrov dolgo pot odloči za avto namesto za hojo. Presenečeni boste. Če govorite o radikalnejših ukrepih, je eden od njih uvedba takse na avtomobile za vstop v mesto. A s tem bi kaznovali tudi naše Ljubljančane, predvsem tiste, ki so socialno občutljivi. Zato je alternativna rešitev prav tista, s katero se ukvarjamo: na vpadnicah dodajamo rumene pasove, optimizirali bomo proge mestnega prometa, zdaj pa k temu poskusno dodajamo še tramvaj na kolesih.

Ki pa si bo križišča delil z avtomobili. Zakaj ne raje pravi tramvaj?

▸ Vozilo je bilo včeraj na prvi poskusni vožnji, njegova vožnja bo takšna kot vožnja tramvaja po tirnicah: vnaprej je programirana in zasnovana tako, da se mu prilagajajo tudi semaforji in da vozi po svojem pasu. To torej ni električni avtobus, ampak nekaj drugega. A počakajmo na teste. Ta tramvaj nam tudi ni padel z neba, za njim je ogromno študij. Pred letom in pol so naši strokovnjaki začeli hoditi na Kitajsko. Naše ekipe z direktorjem LPP dr. Rokom Viharjem na čelu so bile tam večkrat, nato so na Kitajskem usposabljali voznike. Zdaj ta sistem preizkušamo prvi v Evropi. In če se bo ta način prevoza izkazal za učinkovitega, ga bomo uvedli. Če se bomo zanj odločili,

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!





Tema
VELIKI SPOPAD

Ljubljana

Ne znam oceniti, ali sem za volivce SDS res bolj sprejemljiv kot Luka Mesec. Janša s svojimi privrženci ima zdaj druge težave, ki ga bolj obremenjujejo kot drugi krog volitev v Ljubljani.

bo treba temu prilagoditi infrastrukturo, tudi zvezne rumene pasove, da bo imel prosto pot in ne bo stal v koloni z avtomobili.

Ta avtobus torej ni vaš predvolilni projekt?

▸ Ne. Nekateri mislijo, da je, ampak od zamisli minevata že dve leti. Tudi vizija Ljubljane 2045 ni predvolilni projekt. Imeli smo delavnice, zbirali smo zamisli številnih in tako je nastal dokument o prihodnjem razvoju Ljubljane, pri katerem je sodelovalo 2000 strokovnjakov z različnih področij. Na področju prometa smo se v zadnjih dveh letih z državo dogovorili tudi o optimalnih železniških progah. Naslednji teden se začnejo dela na Zaloški cesti, kar spet ni moj predvolilni projekt. To je ena ključnih cest, ki bo od obvoznice do kliničnega centra dobila rumeni pas, njeno prenovo pa smo načrtovali že pred leti. A vse to seveda ne bo ustavilo prihoda teh 140 tisoč vozil v Ljubljano, kvečjemu bomo ustavili trend naraščanja. Vse drugo lahko rešita vlak in sprememba navad. Ko smo središče Ljubljane zaprli za promet, so bili tudi protesti, a če bi danes izvedli anketo, bi sedanjo ureditev podprla velika večina. Podoben razlog za jezo je po mojem mnenju bil v Štepanjskem naselju, kjer smo na željo prebivalcev hoteli urediti parkirišča in preprečiti nepravilno parkiranje na zelenih površinah in pešpoteh ter tamkajšnjim prebivalcem zagotoviti več kakovostnega javnega prostora za druženje in igro. Sedaj nas številni iz Štepanjca kličejo, da so tam ponovno parkirani tovornjaki in kombiji ter naj ukrepamo.

Verjetno največja težava Ljubljane je dostopnost najemnih stanovanj. Vidim, da pri stanovanjih navajate marsikatere podatke in obljube, ki pa se ne uresničujejo. Razmere na terenu ostajajo katastrofalne. Najemnih stanovanj preprosto ni, in če so, so dražja kot na Dunaju ali v Berlinu. Ali kot dolgoletni župan niste odgovorni za to?

▸ Ponudba stanovanj je premajhna glede na zanimanje ljudi, ki se želijo preseliti v Ljubljano. Kot rečeno, se je v zadnjih letih v Ljubljano kljub vsemu priselilo 35 tisoč ljudi in tu so našli streho nad glavo. Možnosti za prihodnost pa so jasne. S planom smo omogočili gradnjo 45 tisoč stanovanj. Ob Šmartinski cesti lahko lastniki zemljišč po načrtu na območju od Kolinske do Žita zgradijo 11 tisoč novih stanovanj. Kot sem že večkrat povedal, samo z večjo ponudbo se bodo cene stanovanj znižale.

Ampak mesta, v katerih je bivanje najprijetnejše, kot je Dunaj, imajo dobro polovico stanovanjskega fonda reguliranega, ne pa takšnega, o kakršnem zdaj govorite.

▸ Na Dunaju vsak zaposleni na mesec plačuje poseben davek v višini 0,75 odstotka svoje plače, prav toliko doda še delodajalec, skupaj torej 1,5 odstotka plače. Ni pomembno, ali ima rešeno stanovanjsko vprašanje ali ne. Če hočemo tak sistem, mora država uvesti nove dajatve.

Leta 2018 ste za Mladino rekli: »V prihodnjih štirih letih bomo zgradili 1500 neprofitnih stanovanj.« Do konca leta 2022 je sklad dokončal 174 stanovanj. Novembra 2020 ste za Sobotno prilogo Dela napovedali, da bomo v dveh letih imeli okoli 1500 najemnih stanovanj. Do sredine leta 2023 jih je občinski sklad dokončal le dobrih 300.

▸ Poglejte še statistiko za letošnje leto. Letos smo jih odprli že 300, zgradili smo nov dom za brezdomce. Zdaj imamo v Ljubljani 5000 javnih najemnih stanovanj. Vem, da je vse skupaj premalo; naš cilj je, da pridemo do 12 tisoč mestnih neprofitnih stanovanj. Gradimo 361 stanovanj na Povšetovi ulici, načrtujemo gradnjo na Rakovi jelši III, Resljevi cesti, Masarykovi cesti, Cesti dveh cesarjev, na Jesihovem štradonu. Čaka nas tudi začetek gradnje v Stanežičah z 2000 stanovanji v novem mandatu, pred tem je pogoj uporabno dovoljenje za kanal Co zaradi komunalne ureditve.

Ampak občinskemu skladu ste lani namenili tri milijone evrov kapitala. Zakaj ne 30?

▸ Ker ni treba. Ker problem ni v denarju. Če bi naš sklad potreboval 30 milijonov, bi jih dobil. Za stanovanjsko gradnjo lahko pri SID banki dobimo 30-letna posojila s fiksno enoodstotno obrestno mero. Problem ni denar, problem so dolgi postopki. Če se danes odločimo, kje bomo gradili stanovanja, bomo vsa potrebna dovoljenja dobili šele čez najmanj pet let. V Stanežičah lahko zgradimo 2000 stanovanj, kot sem napovedal že v svojem prvem mandatu, a za to potrebujemo kanal Co. Poglejte, kako dolgo traja ta postopek. Dal vam bom aktualen primer: zdravstveni dom v Jaršah. Tam smo morali dom zaradi inšpekcije in slabe statike porušiti. Porušili smo ga, ljudje pa pritiskajo, naj zgradimo novega. Občanom smo pokazali nov projekt in so bili na splošno navdušeni. Nato se je oglasila neka soseda, češ da ji bo nova stavba metala senco. Projekt smo prilagodili. Potem je bil problem s parkirnimi mesti – uredili smo dodatna parkirna mesta. Na koncu smo si s stanovalci sosednjih blokov segli v roke. Dobili bodo zdravstveni dom, lekarno, dnevni center za starejše, Malo ulico za najmlajše in prostore za četrtno skupnost. Upravna enota je pripravila dve javni razgrnitvi načrta, nato je končno izdala gradbeno dovoljenje. Gremo gradit, si rečem. A glej ga zlomka, tik pred iztekom roka se dve osebi odločita za tožbo in zdaj je vse ustavljeno in blokirano. Zdaj me spet vsi kličejo in sprašujejo, kako lahko dva človeka ustavita gradnjo zdravstvenega doma. Moj odgovor je: vprašajte svoje hišne svete, s katerimi smo se vse dogovorili. V tožbi piše, da bomo zdravstveni dom gradili na vodovarstvenem območju. V Ljubljani je vse na vodovarstvenem območju. Podobno je s projektom kanal Co, ki je v celoti zgrajen na podlagi pravnomočnih gradbenih dovoljenj, čakamo samo še na pravnomočno gradbeno dovoljenje za 112 metrov, za katere imamo dokončno gradbeno dovoljenje. Dvajset inšpekcij je opravilo pregled in niso našle nobenih nepravilnosti. S kanalom Co bomo ukinili 6400 greznic, doslej smo jih že 20 tisoč, ki so spuščale fekalije direktno v podtalnico. Gre za izjemno pomemben okoljevarstveni projekt, ki pa je bil popolnoma spolitiziran.

Ampak kot župan imate možnost predlagati spremembe zakonodaje.

▸ Saj to počnemo že štiri mandate. Gospa predsednica republike se je oglasila pri Co in nam očitala, da smo projekt razdrobili na več delov, namesto da bi pridobili eno dovoljenje za celotno traso. Moj odgovor je, da smo ga razdrobili še premalo. Poglejte tretjo razvojno os Velenje–Slovenj Gradec: če država tam

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!



Demokrati, ob pomoči katerih je bila vlada sestavljena, so zlorabili zaupanje. Takšnih politikov ne razumem. Ne vem, kako lahko v imenu nekih višjih političnih ciljev izdajo svoja načela, svoje ljudi in svoje volivce.

gradbenih dovoljenj ne bi pridobivala po delih, projekt ne bi bil mogoč. Imamo primere, in to ne enega, ko vse podpišemo, nato oče umre, sledi dedovanje in to traja več let na sodišču. Pri kanalizaciji in cestah je na srečo z zakonom dovoljeno delati po etapah, sicer bi vse kar obstalo. Pa še to se zgodi. Zadnji primer je obvoznica pri Novem mestu, ki jo občani res potrebujejo, pa se je nekdo odločil, da bo ustavil gradnjo začetka trase obvoznice. Tisti, ki se je tako odločil, uveljavlja le svoj interes. Zaradi tega zdaj trpijo stotine ljudi, ker promet teče po njihovih stranskih ulicah. Hiter razvoj kraja, kakršen je Novo mesto, je zato ogrožen.

Ampak vseeno, priznajte, da ima Ljubljana težave s stanovanji.

▸ Da, v Ljubljani imamo izziv s stanovanji. Smo rastoče mesto in imamo 45 tisoč študentov. To pomeni, da bi v mestu prednostno potrebovali predvsem dodatna študentska ležišča. Sprejeli smo vse potrebne dokumente za 3000 dodatnih sob na Vojkovi cesti, na Dunajski in na Roški cesti. Državo smo prosili: zgradite te študentske domove, ker bomo s tem naredili ogromen korak k rešitvi stanovanjske stiske v Ljubljani. A zgodilo se ni še nič. To bi bila absolutna rešitev problema, saj bi se najemnine v Ljubljani, to vam zagotavljam, znižale za 30 odstotkov. Zakaj država tega ne naredi? Pred leti sem imel podoben predlog za objekte nasproti Aleje ob Celovški cesti, kjer je gospod Anderlič zgradil prostore za kratkotrajno bivanje. Tja bi lahko takoj vselili 1000 študentov, če bi jih država ustrezno subvencionirala. Pa žal ni šlo. In nazadnje: seveda so ljudje s kapitalom pri nas kupovali stanovanja zato, da so v njih plemenitili prihranke. Lahko gradimo nova in nova stanovanja, pa ne bo učinka, če jih bomo uporabljali kot naložbe. A to spet ni problem mesta Ljubljane. Ta problem lahko rešujemo z davčno politiko, te pa kot župan ne morem urediti. Država bi lahko uvedla davek na stanovanja, tako da za tista, v katerih živimo, plačujemo davek v višini NUSZ, za stanovanje, ki je naložba, pa bi davek moral biti višji.

Ko sva prej govorila o vaših vezeh z Dodikom oziroma Republiko Srbsko, mi je ostalo še eno vprašanje. Letos je KPL, ki je v lasti gradbinca iz Republike Srbske, kot edini ponudnik dobil 20-letno koncesijo za vzdrževanje občinskih cest. Ali ne bi bilo pri tako dolgi dobi smiselno imeti občinskega podjetja?

▸ Absolutno se strinjam z vašim predlogom, a v tem primeru bi morali kupiti 400 vozil. Ne želim biti ciničen, mislim povsem resno. Ko sem prišel na to mesto, smo KPL dejansko želeli kupiti. Podjetje je bilo takrat v stečaju in na mojo pobudo je bil med interesenti tudi naš LPT, a nam ni uspelo. Kupiti smo želeli tudi podjetje Javna razsvetljava, ki je po privatizaciji končalo v stečaju, a nam tudi to ni uspelo. Jaz sem s srcem za javna podjetja. V tej kampanji so mnogi kandidati hvalili javno-zasebna partnerstva, toda dokler sem jaz na tem mestu, nobene infrastrukture ne bomo dali v kakršnokoli javno-zasebno partnerstvo. Dunaj je moral kanalizacijo kupiti nazaj, London vodo in kanalizacijo, ker jim je zasebnik naredil ekološko bombo. V Zagrebu nimajo javne Snage, kot jo imamo mi, odpadke pri njih zbira zasebni koncesionar. Spomnite se, ko so se pred leti z njim sprli. Koncesionar je nehal pobirati smeti in Zagreb je bil po 11 mesecih videti kot Sicilija. Vse mesto je bilo polno odpadkov. Nato so morali izvesti javni razpis, prek katerega so spet najeli istega zasebnika, le po trikrat višji ceni. Takšne primere imamo tudi v Sloveniji. Kranjska Gora je morala privatizirano storitev čiščenja komunalnih voda odkupiti nazaj. Mi pa imamo pozitivne izkušnje v nasprotni smeri. Metod Ropret, župan Brezovice, je letos njihovo čiščenje kanalizacije, upravljanje vodovoda in odvoz odpadkov z vsemi zaposlenimi priključil k naši Voki Snagi. Poglejte rezultat: samo zato, ker so se priključili Ljubljani, so se položnice za občane znižale za 50 odstotkov.

Zakaj?

▸ Z istimi ljudmi, a zaradi ekonomije obsega in znanja, ki ga imamo v ljubljanskih javnih podjetjih. Podobno bo zdaj storila občina Ig. Zato imamo v Ljubljani najcenejšo vodo, najcenejši odvoz smeti in največji delež recikliranja.

Če torej v drugem krogu zmaga Luka Mesec, kaj bi mu svetovali?

▸ Seveda pričakujem, da bom zmagal jaz.

Luka Mesec ne bi bil dober naslednik?

▸ Bil bi dober naslednik, seveda, a čez štiri leta. ×

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

20. 11. 2026 Večer Stran/Termin: 18
Naslov: Azbest v stenah pristojnih ne moti Naklada: 17.789,00
Avtor: Rozmari Petek Površina/Trajanje: 772,82
Rubrika/Oddaja: CELJSKO Žanr: POROČILO
Gesla: OBNOVA STANOVANJ



CSD SLOVENSKE KONJICE

Azbest v stenah pristojnih ne moti

Nekdanji zaposleni je zaradi azbesta v stenah Konusove stavbe direktorico kazensko ovadil. Ta pravi, da je z azbestom bila seznanjena šele pred kratkim, medtem pa novi lastnik že zaključuje temeljito obnovo stavbe

Rozmari Petek

Center za socialno delo (CDS) Slovenske Konjice ima že desetletja svoje prostore v nekdanji Konusovi upravni stavbi, zgrajeni leta 1987; skorajda so edini najemniki prostorov. Takrat azbest kot gradbeni material še ni bil dokazan kot problematičen in podjetje ga je uporabilo vsaj za stene objekta, kaže dobre tri leta stara analiza. Podjetje Kova iz Celja je že junija 2023 odvzelo vzorce sten v prostorih, kjer deluje konjiška enota CSD-ja, in jih dalo v analizo Zavodu za gradbeništvo Slovenije. Analiza je pokazala, da azbestna vlakna predstavljajo večinski del materiala sten.

Pet mesecev čakal za vpogled v analizo

"Spomnim se, da so takrat eni ljudje prišli v pisarne, tudi mojo, odmaknili nekaj pločevine in odvzeli vzorce plošč v stenah. Govorilo se je, da preiskujejo, ali so stene res iz azbesta. A ker potem nihče o tem ni nič govoril, sem mislil, da pač analize tega niso potrdile in na to pozabil. Tudi zato, ker sem se nato preselil v celjske pisarne CSD-ja," opisuje nekdanji zaposleni (ime hranimo v uredništvu). "Tam pa smo se nekje v začetku leta s sodelavko pošalili, kako nam je težko, ko imamo tako majhno čajno kuhinjo, ena od njih pa je odgovorila, češ, kaj se mi 'bunimo', kaj pa bodo rekli zaposlene v Konjicah, ki imajo azbest v stenah. O tem sem se hotel prepričati in sem vodstvo prosil za vpogled v analize, a so me zavrnili. Nato sem jih zahteval po pravilih o dostopu informacij javnega značaja in jih po petih mesecih končno dobil," opisuje. Svojo radovednost je, dodaja, "plačal" z izredno odpovedjo – uradno so mu sicer naprtili druge kršitve.

"Zaposleni se bojijo, zato o tem nočejo govoriti. Dejansko pa so vodilni (do decembra 2024 je bila direktorica **Olga Bezenšek Lalić**, nasledila jo je **Polonca Teršek**) vedeli, da so stene azbestne in ljudem tega niso niti povedali. Analizo so preprosto potisnili v predal. Ljudje imajo vendar pravico vedeti, v kakšnem okolju delajo. V teh stenah so speljani vsi klimati, ki pihajo topel ali mrzel zrak, kdo lahko zagotovi, da se kdaj kakšne stene ne okrušijo. Nenazadnje, v te prostore hodijo tudi stranke, majhni otroci, kronično bolni ljudje," opozarja. To je tudi razlog, da je zoper direktorico Polonco Teršek podal kazensko ovadbo, ker da je ta vsaj od decembra 2024 vedela za poročilo o azbestu, pa o tem ni seznanila zaposlenih. "Zavestno je kršila predpise in delavce izpostavila neposredni nevarnosti za zdravje in življenje. Ni sprejela nobenih ukrepov za zaščito zdravja zaposlenih," opozarja v kazenski ovadbi.

Direktorice obnova ne skrbi

Stavbo je medtem kupilo podjetje Ansitra, eno od povezanih podjetij celjskega Voca (z njim si deli tudi naslov), ki je v večinski lasti gradbinca **Janeza Škoberneta**; v Mariboru najbolj poznanega kot grobarja Cestnega podjetja Maribor. V stavbi želijo urediti stanovanja in poslovne prostore, z obnovitvenimi deli so začeli že poleti. In če kdaj, potem bi vsaj sedaj zaposleni imeli pravico vedeti, v kakšnih prostorih delajo, meni sogovornik. Pa vedo? "Varnost in zdravje naših zaposlenih sta na prvem mestu. Sama sem se z omenjeno raziskavo seznanila nedavno. Ključna ugotovitev meritev zraka v prostoru je bila, da azbestna vlakna niso bila zaznana. Kljub temu smo pri izvajalcu varnosti in zdravja pri delu naročili ponovno presojo, da se za vseh 19 zaposlenih na enoti Slovenske Konjice brez kančka dvoma zagotovi varno delovno okolje," odgovarja direktorica Polonca Teršek.

Analiza, narejena pred tremi leti, je nedvoumno dokazala prisotnost azbestnih vlaken v stenah. Je morda CSD medtem naročil novo analizo, ki bi preverila prisotnost azbesta v zraku? "Meritve so bile opravljene skupaj z analizo vgrajenih materialov leta 2023 in so

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

20. 11. 2026 Večer Stran/Termin: 18



pokazale, da azbestnih vlaken v zraku ni bilo mogoče zaznati," pojasnjuje direktorica in nadaljuje, da so izvajalca varnosti in zdravja pri delu ponovno zaprosili za strokovno presojo poročila in za mnenje, ali je potrebno meritve zraka ponoviti. "V prejeti dopolnitvi je izvajalec potrdil, da zaposleni niso izpostavljeni tveganju za zdravje ter da ponovne meritve zraka po njihovem strokovnem mnenju trenutno niso potrebne in so smiselne le v primeru gradbenih posegov v konstrukcijo ali materiale stavbe. O njihovi strokovni dopolnitvi poročil iz leta 2023 smo seznanili tudi lastnika," pravi direktorica in poudarja, da v nadstropju, ki ga uporablja CSD, gradbena ali obnovitvena dela ne potekajo. Prah, posledica gradnje, je sicer opazen že v avli Konusove stavbe.

Če bo potrebno, bodo izvedli vse ukrepe za zaščito zaposlenih

Azbest - neviden, a rakotvoren element

Azbest, dokler je varno spravljen v stenah, na zdravje posameznikov po laični oceni nima vpliva. Povsem drugače pa je lahko, ko se objekt prenavlja in pri tem poškoduje azbestne plošče. "Azbestna vlakna so mikroskopsko majhna in lahka, v zraku lebdijo in so neuničljiva. Nevarno je vsako azbestno vlakno. Azbestnih vlaken s prostim očesom ne vidimo, jih ne vohamo in ne čutimo med vdihavanjem," je že več let kot opozorilo, kako ravnati z azbestnimi materiali, zapisano na spletnih straneh Nacionalnega inštituta za javno zdravje (NIJZ). "Azbestna vlakna so rakotvorna, predvsem njihovo vdihavanje predstavlja veliko tveganje za zdravje. Pri vdihu zaidejo globoko v pljuča, kjer lahko ostanejo več let, preden se lahko razvijejo različne bolezni pljuč. Od izpostavljenosti azbestu do morebitnega pojava bolezni lahko preteče več let (od 10 do 40 in več), znaki bolezni se pokažejo pozno in so neznačilni (kašelj, zadihanost, hripavost...)," je še zapisano.

Lastnik, ki objekt obnavlja, ve za azbest

Prenova objekta z dokazano azbestnimi stenami lahko pomeni tveganje tako za zdravje tam zaposlenih kot delavcev, ki izvajajo prenovo objekta, kot nenazadnje potencialno celo na obiskovalce centra in okolice stavbe nasploh. "Seznanjeni smo s problematiko vsebnosti azbesta v ploščah, v katerih so azbestna vlakna trdno vezana v nedrobljivem materialu. Vsa občasna vzdrževalna dela izvajamo strokovno in ob upoštevanju predpisanih varnostnih ukrepov za preprečevanje sproščanja azbestnih vlaken ter varovanja zdravja delavcev in drugih oseb," zatrjuje direktorica Ansitre **Karmen Dokler**. "CSD Celje je v stavbi le najemnik in del ne izvaja. O morebitnih gradbenih posegih v stavbi od lastnika do danes nismo bili uradno obveščeni. V kolikor bi kakršna koli dela v objektu vplivala na prostore enote, bomo nemudoma vključili pristojne strokovne službe in izvedli vse potrebne ukrepe za zaščito zaposlenih," pisno odgovarja Teršek.

Medtem pa že iščejo nove prostore, v katere bi se lahko dolgoročno preselili. A ne zaradi azbesta, temveč zagotavljanja boljše dostopnosti. "Zaradi zagotavljanja ustreznih pogojev ter dostopnosti po zakonu o izenačevanju možnosti invalidov aktivno rešujemo tudi dolgoročno prostorsko vprašanje enote Slovenske Konjice. V letošnjem letu smo že izvedli informativno zbiranje ponudb za najem novih prostorov, o čemer je seznanjeno tudi pristojno ministrstvo. Ker tokrat ponudb nismo prejeli, bomo postopke iskanja nadaljevali do dokončne preselitve," je še dejala Teršek.

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

20. 11. 2026 **Večer** Stran/Termin: 18



Urediti želijo stanovanja za mlade družine

Direktorica Ansitre **Karmen Dokler** je poleti za Novi tednik opisala, komu bodo obnovljena stanovanja namenjena: "V spodnjih nadstropjih bomo uredili prostore za mirne poslovne dejavnosti, v višjih nadstropjih bodo stanovanja, ki bodo namenjena predvsem mladim družinam. Pri urejanju stanovanjskega dela projekta želimo sodelovati z občinskim Stanovanjskim podjetjem Konjice, saj želimo prispevati k večji dostopnosti kakovostnih stanovanj za lokalno prebivalstvo."



Analiza sten Konusove stavbe, v kateri ima sedež konjiški CSD, je pokazala, da so stene pretežno iz azbesta. Foto: Rozmari Petek

Nekdanjo Konusovo stavbo, ki je bila zgrajena v času, ko se je v gradbeništvu uporabljal azbest (analize to potrjujejo), novi lastnik obnavlja.
Foto: Rozmari Petek



Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

20. 11. 2026 Mladina Stran/Termin: 48
Naslov: Cenejši krediti, dražja stanovanja? Naklada: 14.699,00
Avtor: Luka Volk Površina/Trajanje: 801,21
Rubrika/Oddaja: POLITIKA Žanr: POROČILO
Gesla: NAJEMNA STANOVANJA, STANOVANJSKA GRADNJA



Cenejši krediti, dražja stanovanja?

Država bi mladim pomagala do posojila in jim subvencionirala obresti. Toda brez večje ponudbe stanovanj bi se lahko del pomoči prelil v višje cene.

Piše: Luka Volk

Pot do prvega stanovanja se pri marsikom konča že med brskanjem po nepremičninskih oglasih. Po zadnjem poročilu geodetske uprave so se stanovanja v večstanovanjskih stavbah v prvi polovici leta 2026 podražila za osem odstotkov glede na predhodno polletje. Srednja cena rabljenega stanovanja je prvič presegla 3500 evrov na kvadratni meter, v Ljubljani pa 5600 evrov. S podražitvami raste tudi znesek, ki ga mora kupec zagotoviti poleg kredita, saj banke običajno financirajo do 80 odstotkov ocenjene vrednosti nepremičnine. Nakup je tako lahko nedosegljiv tudi nekomu, ki zasluži dovolj za odplačevanje kredita, a nima prihrankov za preostanek kupnine. To oviro naj bi pomagal odpraviti predlog zakona o reševanju prvega stanovanjskega problema.

Predlog, ki ga je ministrstvo za finance prejšnji teden poslalo v javno obravnavo, se na prvi pogled zdi privlačen: mladim in mladim družinam bi omogočil do 300 tisoč evrov kredita brez pologa, z odplačevanjem do 30 let in fiksno obrestno mero. Banka bi namesto pologa dobila državno poroštvo za največ petino še neodplačane glavnice, vendar le za prvih deset let. Država bi ves čas odplačevanja subvencionirala razliko med pogodbeno in enoodstotno obrestno mero, vendar največ 2,5 odstotne točke, kar pomeni, da bi lahko kupec pri 3,5-odstotni obrestni meri plačeval zgolj enoodstotne obresti.

Pomoč bi bila namenjena slovenskim državljanom, ki prvič rešujejo stanovanjsko vprašanje. Posamezniki do 35. leta starosti bi smeli v zadnjem letu v povprečju prejemati največ dve povprečni slovenski neto plači na mesec. Ob skupnem kreditu z družinskim članom bi bila meja za njuna skupna dohodka dve povprečni neto plači in pol. Za mlade družine, tudi enostarševske, dohodkovne omejitve ne bi bilo. Zaposlitev za nedoločen čas ne bi bila pogoj, banke pa bi še zmeraj preverjale, ali ima prosilec dovolj rednih prihodkov za odplačevanje kredita in preživljanje sebe in vzdrževanih družinskih članov.

Banke bi morale presoditi, ali jim nove stranke in delno državno jamstvo odtehtajo omejitve obrestnih mer ter odpoved delu prihodkov od stroškov kredita.

Kaj bi to pomenilo v praksi? Državni sekretar na ministrstvu za finance Peter Papež je pomoč ponazoril s primerom 300 tisoč evrov posojila za 30 let. Pri 3,5-odstotni obrestni meri bi mesečni obrok brez subvencije znašal približno 1347 evrov, z njo pa 965 evrov. Kreditojemalec bi tako prihranil približno 382 evrov na mesec, skoraj 4600 evrov na leto in več kot 137 tisoč evrov v celotnem obdobju odplačevanja.

Toda takšen prihranek predpostavlja sodelovanje bank, ki glede na izkušnjo s prejšnjo stanovanjsko jamstveno shemo ni samoumevno. Novi zakon bi nadomestil shemo, sprejeto v času tretje vlade Janeza Janše. Ta je bankam ponujala državno jamstvo za celoten kredit, a je od kupcev zahtevala lastna sredstva in tem ni subvencionirala obresti. Njeni rezultati so bili skromni: od začetka izvajanja je bilo odobrenih le pet stanovanjskih kreditov, vsi so bili v shemo vključeni leta 2023. Na povabili SID banke v letih 2025 in 2026 ni ponudbe oddala nobena banka ali hranilnica, zato je shema trenutno neaktivna.

Bi bilo tokrat drugače? Morda. Zaradi nižjih mesečnih obrokov in odprave pologa bi si kredit lahko privoščilo več ljudi, banke pa bi dobile nove stranke. Toda stanovanjsko kreditiranje raste že brez nove sheme. Po oktobrskem poročilu Banke Slovenije je bil obseg novih stanovanjskih posojil v prvi polovici leta 2026 približno za četrtino večji kot leto prej, potem ko se je leta 2025 povečal za približno polovico. Banke bi zato morale presoditi, ali jim nove stranke in delno državno jamstvo odtehtajo omejitve, ki jih določa predlog. Ponuditi bi namreč morale fiksno obrestno mero pod povprečjem zadnjih treh objavljenih mesečnih podatkov Banke Slovenije za nova stanovanjska posojila z obrestno mero, nespremenljivo več kot deset let. Za julij, avgust in september 2026 je to povprečje znašalo približno 3,24 odstotka. Za primerjavo: Nova Ljubljanska banka v objavljenem primeru stanovanjskega kredita za 20 let navaja 3,8-odstotno fiksno obrestno mero. Individualna ponudba je lahko ugodnejša, upoštevati pa je treba tudi dodatne stroške. Navedena obrestna mera že predpostavlja račun pri NLB in življenjsko zavarovanje, banka zaračunava tudi vodenje kredita. V novi shemi ne bi smela zaračunavati odobritve, spremljave ali drugih stroškov kredita, razen zavarovanja in izterjave. Ugodnejši kredit za kupca tako ne bi bil nujno privlačnejši posel za banko.

Pogoji pomoči pa bi lahko kupcu povzročili dodatne težave ob spremembi življenjskih ali finančnih razmer. Če kredita ne bi več zmogel odplačevati in bi država na podlagi poroštva banki poravnala del njegovega dolga, vračila tega zneska od njega praviloma ne bi zahtevala. Moral pa bi državi vrniti vse dotlej prejete obrestne subvencije. Nova obveznost bi tako nastala prav takrat, ko bi se znašel v finančni stiski.

Ostajajo pa vprašanja ob drugih življenjskih zapletih. Predlog na primer ne določa posebne izjeme za prodajo stanovanja ob razvezi: prodajo praviloma dopušča šele po desetih letih in ob poplačilu celotnega kredita, tudi če bi partnerja skupni dom morala prodati že prej. Omogoča sicer prenos nepremičnine in kreditnih obveznosti na družinskega člana, vendar to ne pomaga, če nobeden od partnerjev ne zmore odplačevanja sam. Ob spodbujanju nastajanja družin bi pričakovali, da predlagatelj predvidi tudi manj idiličen razplet. Partnerske zveze imajo navsezadnje manj

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!



Srednja cena kvadratnega metra stanovanja v Ljubljani se je od leta 2021 do prvega polletja 2026 zvišala za 2.220 evrov oziroma 65,1 odstotka, s 3.410 na 5.630 evrov na kvadratni meter. (Na fotografiji: umetniška intervencija kolektiva Kvadratni meter iz poletja 2021) / Foto: Gašper Lešnik

predvidljivo ročnost kot stanovanjski krediti.

Za več desetletij bi se s shemo zavezala tudi država. Izračuni ministrstva za finance predvidevajo odobravanje kreditov med letoma 2027 in 2032, subvencioniranje obresti pa bi se nadaljevalo do njihovega odplačila. Če bi banke vsako leto odobrile 180 milijonov evrov kreditov oziroma izkoristile 60 odstotkov letne kvote – kar je po oceni ministrstva najverjetnejši scenarij –, bi izdatki za subvencije leta 2027 znašali približno 4,4 milijona evrov, leta 2032 pa že 24,7 milijona. Do izteka vseh kreditov bi država zanje namenila okrog 426 milijonov evrov, ob polni izkoriščenosti sheme skoraj 711 milijonov. Ti zneski ne vključujejo stroškov izvajanja in morebitnih izplačil poroštev.

Denar naj bi zagotovili s spremembami proračuna ali rebalansom. Ob tem bo pomembno predvsem, ali bo nova pomoč ohranila prostor tudi za financiranje javne stanovanjske gradnje, za katero je prejšnja vlada vzpostavila okvir 100 milijonov evrov na leto. Sredstva za javno stanovanjsko gradnjo sicer ostajajo predvidena v proračunu za leto 2027.

Doseg pomoči bi bil odvisen tudi od gibanja cen stanovanj. Z njimi bi se vsako leto usklajeval najvišji dovoljeni znesek posameznega kredita, skupna letna kvota posojil, ki jih država sofinancira, pa bi po sedanjem predlogu ostala pri 300 milijonih evrov. Če bi kupci zaradi podražitev najemali višje kredite, bi ob polni izkoriščenosti sheme pomoč dosegla manj ljudi.

Tu pa se zastavlja osrednje vprašanje: bi lahko k podražitvam prispevala prav pomoč, s katero želi država mladim olajšati nakup? Ugodnejši krediti namreč ne bi bili namenjeni le kupcem, ki potrebujejo pomoč. Do njih bi lahko prišli tudi kupci, ki so že kreditno sposobni in bi nakup zmogli brez subvencije. Nižji obroki bi jim poleg prihranka omogočili tudi večje zadolževanje in plačilo višje kupnine. Ob nespremenjeni ponudbi bi se lahko del pomoči namesto v prihranek kupca prelil v višjo ceno za prodajalca.

Ugodnejši krediti ne bi bili namenjeni le kupcem, ki potrebujejo pomoč. Do njih bi lahko prišli tudi kupci, ki so kreditno sposobni in bi nakup zmogli brez subvencije.

Takšno tveganje so pokazale izkušnje iz tujine. Na Hrvaškem je država od leta 2017 subvencionirala stanovanjska posojila tudi do polovice mesečnega obroka. V ekonomskem pregledu Hrvaške za leto 2026 je OECD pozdravila ukinitev glavnega programa teh subvencij leta 2023. Ugotavljala je, da so prispevale k zviševanju cen stanovanj, javna sredstva pa so koristila predvsem gospodinjstvom z višjimi dohodki, ki so že imela dostop do stanovanjskih kreditov. Hrvaški je zato priporočila, naj se od subvencioniranja nakupov preusmeri v širitev ponudbe cenovno dostopnih najemnih stanovanj.

Nova stanovanjska shema nakazuje premik v poudarkih stanovanjske politike: od javne najemne gradnje, ki jo je v ospredje postavljala prejšnja vlada, k spodbujanju zasebnega lastništva. A če povečani kupni moči ne bo sledila tudi večja ponudba stanovanj, bi lahko kratkoročna korist sedanjih kupcev postala dolgoročna ovira za prihodnje. Država bi enim pomagala do lastništva, s spodbujanjem podražitev pa bi drugim dom lahko samo še oddaljila. ×

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

20. 11. 2026 **Slovenske novice** Stran/Termin: 6
Naslov: Storitve dražje tretje četrtletje zapored Naklada: 36.290,00
Avtor: STA Površina/Trajanje: 66,91
Rubrika/Oddaja: DAN V NOVICAH Žanr: VEST
Gesla: POSLOVANJE Z NEPREMIČNINAMI



Storitve dražje tretje četrtletje zapored



LJUBLJANA – Cene storitev pri ponudnikih so bile v tretjem letošnjem četrtletju 1,9 odstotka višje kot v predhodnem trimesečju in 5,5 odstotka nad ravnjo iz tretjega lanskega četrtletja. V obeh primerjavah so se zvišale tretje četrtletje zapored. Po posameznih področjih dejavnosti so se cene v četrtletni primerjavi najbolj zvišale v poslovanju z nepremičninami (+7,1 odstotka). Sledile so podražitve v gostinstvu (+6,1 odstotka), drugih raznovrstnih poslovnih dejavnostih (+3,8 odstotka), strokovnih, znanstvenih in tehničnih dejavnostih (+1,2 odstotka) ter prometu in skladiščenju (+0,2 odstotka). V informacijskih in komunikacijskih dejavnostih so ostale enake. **STA**

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

20. 11. 2026 **Svet 24** Stran/Termin: 10
Naslov: NUSZ in nezazidljiva zemljišča: zakaj tega ne plačujejo v Naklada: 48.000,00
Avtor: Primož Salmič Površina/Trajanje: 2.351,88
Rubrika/Oddaja: SLOVENIJA Žanr: POROČILO
Gesla: GRADNJA STANOVANJ



NUSZ IN NEZAZIDANA TEGA NE PLAČUJEJO

NADOMESTILO ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA *je javnopravn*



Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča (NUSZ) je pomemben vir prihodkov slovenskih občin, ki so ga lani skupaj odmerile za več kot 303 milijone evrov.

Avtor: Primož Salmič
Foto: Profimedia, Sašo Švigelj/MPA, Borut Živulović/BOBO, Žiga Živulović Jr./BOBO, Sašo Radej

Višina NUSZ ni enotna za vso državo, saj občine pri odmeri upoštevajo lastne odloke in merila. Med drugim so pomembni površina zemljišča oziroma objekta, njegova lega, namembnost in komunalna opremljenost. Občine lahko vsako leto določijo tudi novo vrednost točke, ki vpliva na končni znesek. Posebej velike razlike se kažejo pri nezazidanih stavbnih zemljiščih, saj jih nekatere občine v preteklosti sploh niso vključevale v odmero, čeprav bi jih po predpisih morale.

OBČINE LANI ODMERILE VEČ KOT 303 MILIJONE EVROV

Finančna uprava RS (Furs) je leta 2025 odmerila za 303,82 milijona evrov NUSZ, kar je 11,15 milijona evrov oziroma 3,8 odstotka več kot leto prej, ko je bil skupni znesek 292,67 milijona evrov. Povečalo se je tudi število izdanih odločb, in sicer s približno 914.000 na več kot 924.000. Največ nadomestila je bilo lani odmerjenega v Mestni občini Ljubljana, kjer je znesek dosegel 78,26 milijona evrov. Na drugem mestu je Maribor z 19,63 milijona evrov, sledijo Koper z 12,87 milijona, Celje z 10,47 milijona in Kranj z 10,38 milijona evrov. Na drugi strani so bili skupni odmerjeni zneski najnižji v občinah Hodoš, kjer so znašali približno 9600 evrov, Luče z 10.558 evri in Kobilje z 12.619 evri.

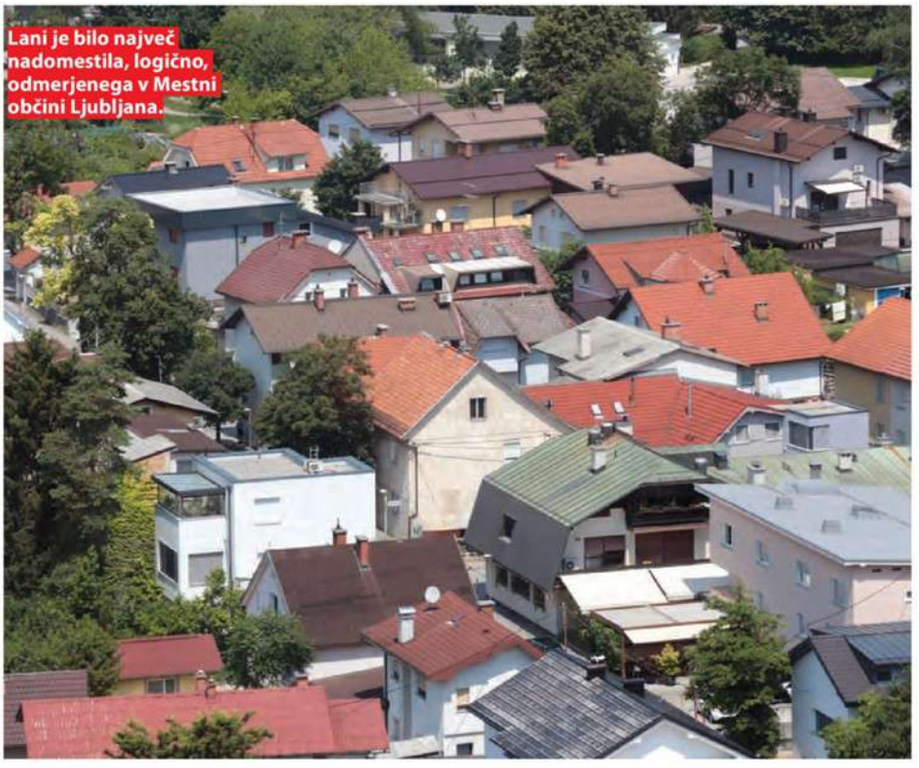
Prav zaradi občinskih odlokov in različnih meril je lahko nadomestilo za primerljive nepremičnine v različnih občinah precej različno. Na višino računa ne vpliva zgolj vrednost točke, tem-

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!



IA ZEMLJIŠČA: ZAKAJ O V VSEH OBČINAH?

avna dajatev, ki ima po svoji naravi značilnosti nepremičninskega davka



Lani je bilo največ nadomestila, logično, odmerjenega v Mestni občini Ljubljana.

več tudi način točkovanja in merila, ki jih določa posamezna občina. Razlike pa niso pomembne le za lastnike hiš in stanovanj. Pri odmeri za nezazidana stavbna zemljišča se postavljajo tudi vprašanja, katera zemljišča občine vključujejo v obračun in pod kakšnimi pogoji.

V 47 OBČINAH LETA 2024 NISO ODMERJALI NUSZ ZA NEZAZIDANA ZEMLJIŠČA

Ministrstvo za naravne vire in prostor je potrdilo, da leta 2024 kar 47 občin ni odmerjalo NUSZ za nezazidana stavbna zemljišča, vse občine pa so odmerjale nadomestilo za zazidana zemljišča. Na ministrstvu so jasni: občine, ki ne odmerjajo NUSZ za nezazidana stavbna zemljišča, čeprav ta izpolnjujejo zakonske pogoje, ravnajo v nasprotju s predpisi. »Odmera NUSZ ni stvar proste odločitve občin, temveč njihova zakonska obveznost,« poudarjajo.

Za pripravo evidenc oziroma popolnost in pravilnost podatkov ter njihovo posredovanje, na podlagi katerih se izdajo odločbe, so odgovorne občine.

To pa ne pomeni, da morajo vse občine za vsako zemljišče odmeriti enak znesek. Občine samostojno sprejemajo odloke, s katerimi določajo območja odmere, merila in vrednost točke, ki vpliva na končno višino nadomestila. Razlike v zneskih so zato lahko posledica različnih občinskih ureditev. Problem nastane, če občina zemljišč, ki izpolnjujejo vse pogoje, sploh ne vključi v odmero, čeprav bi jih morala. Po pojasnilih ministrstva se v takem primeru lahko pojavi vprašanje doslednega izvajanja zakonodaje. Ministrstvo priznava, da med občinami obstajajo razlike tako v višini nadomestil za primerljive nepremičnine kot v kakovosti evidenc, opredelitvi območij in zajemu zemljišč v odmero. Med letoma 2016 in 2022 je izvajalo sistematični naknadni nadzor nad zakonitostjo občinskih odlokov. V tem obdobju je po njegovih navedbah vsaj polovica občin svoje odloke ustrezno posodobila in uredila evidence zavezancev.

RAZLIKE MED OBČINAMI

Ministrstvo za naravne vire in prostor je potrdilo, da leta 2024 kar 47 občin ni odmerjalo NUSZ za nezazidana stavbna zemljišča, vse občine pa so odmerjale nadomestilo za zazidana zemljišča.

PRAVILA NISO NOVA, VENDAR SO OBČINE RAVNALE RAZLIČNO

Ustavno sodišče je leta 2020 razveljavilo Zakon o davku na nepremičnine. S tem so se znova začeli uporabljati predpisi, ki so določali odmero NUSZ, sicer bi občineostale brez pomembnega vira prihodkov. Priporočila, ki so jih leta 2020 izdali takratni ministri za okolje in prostor, javno upravo ter finance, so občine opozarjala, da morajo pri nezazidanih stavbnih

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!



NUSZ IN NEZAZIDANA ZEMLJIŠČA: ZAKAJ TEGA NE PLAČUJEJO V VSEH



Eno od ključnih vprašanj za lastnike je, ali lahko občina NUSZ odmeri za zemljišče, ki nima urejenih priključkov na javni vodovod, električno ali kanalizacijsko omrežje.

zemljiščih preveriti izpolnjevanje zakonskih pogojev. Med njimi sta dostop do javne ceste in možnost priključitve na gospodarsko javno infrastrukturo.

Občine bi morale te pogoje upoštevati že na podlagi predpisov, ki veljajo od leta 1984, ne šele po priporočilih iz leta 2020, poudarja ministrstvo. Toda iz odločbe ustavnega sodišča ni izhajala splošna obveznost, da bi morale občine zaradi nje v določenem roku spremeniti svoje odloke. Po razveljavitvi zakona o davku na nepremičnine so ti ostali v veljavi v takratni vsebini, pozneje pa je bilo njihovo posodabljanje omogočeno v okviru zakonskih ureditev.

Ministrstvo je občine sicer večkrat opozarjalo na potrebo po uskladitvi odlokov z veljavnimi predpisi ter ureditvi evidenc zazidanih in nezazidanih stavbnih zemljišč.

FURS UPORABLJA OBČINSKE PODATKE IN NE PREVERJA POPOLNOSTI EVIDENC

Kdo bi moral preveriti, ali občine v odmero vključujejo vsa zemljišča, ki izpolnjujejo pogoje? Občine pripravljajo evidence, ministrstvo preverja pravno podlago, Furs pa izdaja odločbe. Furs NUSZ odmerja na podlagi podatkov, ki jih prejme od občin, in ni dolžan samostojno preverjati, ali te vodijo popolne evidence vseh zemljišč, za katera bi bilo treba odmeriti nadomestilo. Ker odločba o odmeri lahko vključuje tako zazidana kot nezazidana stavbna zemljišča, ne vodi statistike o številu posameznih vrst zemljišč. Zato nima niti podatka, koliko nezazidanih zemljišč je bilo vključenih v odmero v posameznem letu. »Finančna uprava RS torej ni niti dolžna preverjati, ali občina vodi celovito evidenco NUSZ, ki je nato podlaga za odmero NUSZ, niti ni dolžna sama pridobivati podatkov za potrebe davčne evidence za odmero NUSZ iz drugih evidenc,« so navedli.

Za pripravo evidenc oziroma popolnost in pravilnost podatkov ter njihovo posredovanje, na podlagi katerih se izdajo odločbe, so torej odgovorne občine. Furs pa poudarja, da občinski podatki niso neizpodbojni in da lahko zavezanci izpodbijajo dejansko stanje, na katerem temelji odmera. Zavezanec lahko v pritožbenem postopku opozori na napačne podatke, davčni organ pa jih mora obravnavati in po potrebi pridobiti dodatna pojasnila občine.

Dejstvo, da v neki občini za primerljivo zemljišče nadomestila niso odmerjali, samo po sebi ne vpliva na zakonitost odmere v drugi občini.



Finančna uprava RS (Furs) je leta 2025 odmerila za 303,82 milijona evrov NUSZ.

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!



EH OBČINAH?

Finančna uprava je občinam leta 2021 pripravila prenovljena sistemska priporočila. Opozorila jih je, da morajo poskrbeti za skladnost evidenc ter pri določanju območij odmere zajeti vsa zazidana in nezazidana stavbna zemljišča, ki izpolnjujejo zakonske pogoje. Ministrstvo lahko preverja predvsem ustreznost in skladnost občinskih odlokov s predpisi. Preverjanje, kako občine odloke dejansko izvajajo in ali je bila odmera pravilna ter skladna z odlokom, pa je v pristojnosti Fursa in Računskega sodišča.

ČE NI VODOVODA IN KANALIZACIJE, TO ŠE NE POMENI, DA NUSZ NI TREBA PLAČATI

Eno od ključnih vprašanj za lastnike je, ali lahko občina NUSZ odmeri za zemljišče, ki nima urejenih priključkov na javni vodovod, električno ali kanalizacijsko omrežje. Odgovor ministrstva je, da fizično izvedeni priključki niso nujni. »Za odmero NUSZ ni bistveno, ali so posamezni priključki na komunalno infrastrukturo že izvedeni, ampak ali je te priključke za konkretno zemljišče mogoče zagotoviti,« pojasnjujejo. Poleg možnosti priključitve mora biti zagotovljen dostop do javnega cestnega omrežja. Zemljišče mora biti po občinskem prostorskem izvedbenem aktu namenjeno gradnji stanovanjskih, poslovnih ali drugih objektov, obenem pa mora ležati na območju, za katero je občina z odlokom predpisala plačevanje NUSZ.

Pri tem ni dovolj, da je parcela v prostorskih dokumentih zgolj označena kot stavbno zemljišče. Ministrstvo opozarja, da mora biti možnost priključitve na infrastrukturo dejanska, in ne zgolj teoretična. Če bi bila izvedba priključkov povezana z nesorazmernimi posegi ali če zaradi dejanskih oziroma pravnih omejitev gradnja objektivno ni mogoča, je treba pogoje presojati od primera do primera. Za lastnike parcel, ki so na papirju namenjene gradnji, vendar zaradi pomanjkanja infrastrukture ali drugih omejitev gradnje v praksi ne morejo izvesti, je zato pomembno preveriti konkretne okoliščine zemljišča.



Občine samostojno sprejemajo odloke, s katerimi določajo območja odmere, merila in vrednost točke, ki vpliva na končno višino nadomestila.

Ministrstvo pojasnjuje, da NUSZ ni vezan na primerjavo med ravnanjem posameznih občin, temveč na veljavni občinski odlok, konkretne okoliščine nepremičnine in zavezanca.

ALI LAHKO LASTNIKI ZAHTEVAJO VRAČILO ŽE PLAČANEGA NADOMESTILA?

Različna praksa občin odpira tudi vprašanje, ali lahko lastniki, ki so NUSZ plačevali več let, zahtevajo vračilo denarja, ker lastniki primerljivih zemljišč v drugih občinah nadomestila niso plačevali. Ministrstvo pojasnjuje, da NUSZ ni vezan na primerjavo med ravnanjem posameznih občin, temveč na veljavni občinski odlok, konkretne okoliščine nepremičnine in zavezanca. Dejstvo, da v neki občini za primerljivo zemljišče nadomestila niso odmerjali, samo po sebi ne vpliva na zakonitost odmere v drugi občini.

Prav tako zgolj različna praksa občin ne daje podlage za vračilo že plačanih zneskov. Lastnik, ki meni, da je bila njegova odločba napačna, mora uporabiti pravna sredstva, navedena v pravnem pouku odločbe. Če se na odločbo ni pravočasno pritožil, praviloma ne more zahtevati vračila samo zato, ker v drugi občini primerljivih zemljišč niso vključili v odmero.

LETOS VEČ KOT 6400 PRITOŽB

Furs ne vodi ločene statistike pritožb glede na to, ali se nanašajo na zazidana ali nezazidana zemljišča. Zato iz njegovih podatkov ni mogoče ugotoviti, koliko lastnikov se je pritožilo prav zaradi odmer za nezazidane parcele. Leta 2025 je bilo vloženih 7600 pritožb zoper odločbe o odmeri NUSZ, kar predstavlja 0,82 odstotka vseh zadev. Do 30. septembra 2026 je Furs prejel 6420 pritožb oziroma 0,7 odstotka zadev.

Lastniki, ki menijo, da njihova parcela ne izpolnjuje pogojev za odmero ali da so bili uporabljeni napačni podatki, lahko vložijo pritožbo pri finančnem uradu, ki je izdal odločbo. Rok je 15 dni od vročitve odločbe. Furs lahko v postopku preveri podatke v uradnih evidencah ali pridobi mnenje pristojne občine. Pomembno pa je, da pritožba ne zadrži obveznosti plačila po odločbi.

PODROČJA PRISTOJNOSTI

Kdo bi moral preveriti, ali občine v odmero vključujejo vsa zemljišča, ki izpolnjujejo pogoje? Občine pripravljajo evidence, ministrstvo preverja pravno podlago, Furs pa izdaja odločbe.

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!